



Danmarks Bowling Forbund
- en sport for hele familien

Europamestre 2012 i Trio



REPRÆSENTANTSKABSMØDE 25. MAJ 2013 KL. 10:00

**FREDERICIA IDRÆTSCENTER
VESTRE RINGVEJ 100
7000 FREDERICIA**

Hermed indkaldes til ordinært repræsentantskabsmøde, lørdag den 25. maj 2013 i Fredericia Idrætscenter, Vestre Ringvej 100, 7000 Fredericia.

Mødet starter kl. 10:00, der serveres kaffe og rundstykker fra kl. 09:00, for tidlig registrering.

Dagsorden ifølge DBwFs love §7.

1. Repræsentanternes prøvelse
2. Valg af dirigent
3. Forhandlingsprotokol (referat fra hhv. det ordinære og ekstraordinære møde i 2012)
4. Beretninger fra
 - a. Forbundsbestyrelsen
 - b. DM/DT udvalgets beretning
 - c. Ungdomsudvalgets beretning
 - d. Dopingudvalgets beretning
 - e. Ordensudvalgets beretning
 - f. Disciplinærudvalgets beretning
 - g. Uddannelsesudvalgets beretning
 - h. Materialeudvalgets beretning
 - i. Lovudvalgets beretning
5. Regnskab og budget
 - a. Regnskab for 2012
 - b. Revideret budget for 2013
 - c. Fastsættelse af licensgebyr til Danmarks Bowling Forbund
 - i. FB foreslår en stigning på 10 % for afvikling af gæld etableret i de sidste 5 – 7 år
 - d. Fastsættelse af kampafgifter til Danmarks Bowling Forbund
 - i. FB foreslår uændret kampafgifter.
 - e. Forslag til budget for årene 2014 – 2017
6. Forslag
7. Fremtidige sportslige arrangementer
8. Valg til:
 - a. Forbundsbestyrelse
 - i. Næstformand Torben V. Andersen – Ønsker genvalg
 - ii. Bestyrelsesmedlem Jette Bergendorff – Ønsker genvalg
 - iii. Bestyrelsesmedlem Dennis Blomholdt
 - iv. Suppleant Henning Salling – genopstiller ikke
 - b. Ordensudvalg
 - i. Medlem Bente Hansen – Ønsker genvalg
 - ii. Medlem Margit Bangsø – Ønsker genvalg
 - iii. Suppleant Johnny Christiansen – Ønsker genvalg
 - c. Breddeleder pt. Vacant

- | | |
|----------------------|---------------------------------------|
| d. Revisionen | FB foreslår KPMG |
| i. Kritisk revision | Flemming Himmelstrup – Ønsker genvalg |
| ii. Kritisk revision | Anders T. Hansen |
| iii. Suppleant | pt. vacant |
| e. Dopingudvalget | |
| i. Medlem | pt. vacant |
| ii. Suppleant | pt. vacant |
9. Fastsættelse af næste ordinære møde
- a. FB foreslår lørdag den 10. maj 2014 i Fredericia Idrætscenter
 - b. FB vil samtidigt foreslå lørdag den 9. maj 2015, som afsættes i aktivitetskalenderen, til repræsentantskabsmøde 2015.
10. Eventuelt.

Af praktiske årsager (fortæring) bedes klubberne venligst tilmelde sig repræsentantskabsmødet inden den 10. maj 2013.

Eventuelle specielle hensyn vi bør træffe, bedes venligst meddelt kontor@bowlingsport.dk

Med sportslig hilsen
Danmarks Bowling Forbund

Forbundsbestyrelsen

Indhold:

Dagsorden	Side 2 - 3
Indholdsfortegnelse	Side 4
Program	Side 5
Mandatfordeling	Side 6 - 10
Forhandlingsprotokol (Ordinært møde).....	Side 11 – 28
Forhandlingsprotokol (Ekstra ord. møde).....	Side 29 - 37
Forbundsbestyrelsens beretning	Side 39 – 54
Sportschef beretning til info	Side 55 - 57
DM/DT udvalgets beretning	Side 58 - 60
Ungdomsudvalgets beretning	Side 61 - 65
Dopingudvalgets beretning	Side 66
Disciplinærudvalgets beretning	Side 67
Regnskab og budget	Side 68 – 91
- Årsrapport 2012	
o Påtegninger	
▪ Ledespåtegning	
▪ Den uafhængige revisors påtegning	
▪ Oplysninger om forbundet	
▪ Ledelsesberetning	
▪ Anvendt regnskabspraksis	
- Regnskab for 2012	
o Resultatopgørelse	
o Balance	
o Noter	
o Fonde	
o Fastsættelse af Licensgebyr og kampafgifter	
- Forslag til budget for 2014 – 2017	
Forslag	Side 93 - 118

Program

Kl. 09:00 – 10:00	Registrering af mandater Kaffe / Te og rundstykker
Kl. 10:00	Velkomst
Kl. 10:15	Repræsentantskabsmødet påbegyndes i henhold til dagsorden
Kl. 12:30	Frokost
Kl. 13:15	Repræsentantskabsmødet genoptages
Kl. 15:00	Kaffe pause
Kl. 18:00	Mødet forventes afsluttet

Mandatfordelingen

Klub	Licenser	Stemmer
4-Kanten	34	1
ABC	15	1
ABC Allerød	27	1
ACH Løkken	11	1
Amici	20	1
Antvorskov BK	9	1
Assens BC	34	1
B.C.M.	32	1
BBK 95	24	1
BC Odin	23	1
BC Royal	14	1
Beach Bowl	23	1
BK 2000 Roskilde	0	0
BK 77	30	1
BK 81	5	1
BK 98	25	1
BK ARoS	11	1
BK Bison	22	1
BK City Bowling	23	1
BK Dalby	13	1
BK Dillen	21	1
BK Døvania	12	1
BK Flap	16	1
BK Grænsen	18	1
BK Grøndal	28	1
BK Hellas	14	1
BK Himmerland	29	1
BK Hook	33	1
BK Keglen	26	1
BK Kilden	11	1
BK KingPins	28	1
BK Køge	1	0
BK Lidenlund	10	1
BK Magic Striker	19	1
BK Nordfyn	19	1
BK Nordkraft	25	1
BK Næstved	22	1
BK Odder	8	1
BK Old Stars	16	1
BK Outsiders	32	1
BK OZ	7	1

Klub	Licenser	Stemmer
BK Pletten	39	1
BK Ribe	14	1
BK Roar	26	1
BK Rolling Stones	28	1
BK Rønbjerg	9	1
BK Sisu	46	1
BK Skawbo	38	1
BK Skive	51	2
BK Struer	29	1
BK Sydvesten	26	1
BK Tarm	23	1
BK Trolden	13	1
BK Turkey	12	1
BK Vestenvinden	16	1
BK Viborg	48	1
BK Viby	18	1
BK Vietnam	12	1
BK Viking	54	2
BK Ymer	16	1
BKC Aalborg	28	1
BKL 94 / Centrum	20	1
BKM 2002	27	1
Bov IF Bowling	11	1
Bowl Team	7	1
Brasilia	47	1
Brh. Sport 66	11	1
Brønderslev BK	27	1
BwK Snoobi	19	1
Center	58	2
Centrum	0	0
CKC	19	1
Danish Prime	16	1
Den Hurtige Kugle	9	1
Dick Turpin	18	1
Djurs Bowleren	5	1
Eagle BC	12	1
Ebeltrillerne	25	1
Ellipsen	54	2
Enghaven	95	2
Expello	13	1
Fakseladeplads Bowling Team	31	1
Familie Bowl	20	1
FBK 2000	42	1

Klub	Licenser	Stemmer
FBK Hammel	19	1
Fight	33	1
Five O´Clock	7	1
Forlæns-Baglæns	19	1
Fredericia Bowling Team	17	1
Game On	27	1
GBK	28	1
Gram BK	36	1
Grindsted BK	14	1
GVB	26	1
H.B.K.	29	1
Haslev BK	60	2
HBC	33	1
HBK 91	41	1
Hertugen 92	29	1
HIK-bowling	48	1
Hirtshals BK	16	1
Hjørring BC	35	1
Holbæk Bowling Club	11	1
HUK 96	14	1
IF32 Bowling	56	2
Isefjord Bowling Club	22	1
Jackpot	51	2
Joker	38	1
Jum-Jum 76	18	1
KBC 78	26	1
KBK 1940	27	1
Keglebanden	26	1
Kvik	11	1
Køge 75	36	1
LBC	36	1
LBC 2012	9	1
Limfjordsbowlerne	9	1
LK Bowling	14	1
Lucky	40	1
M.B.K 07	19	1
Maribo Bowling Klub Kaktus	35	1
MBK Stjernen 67	12	1
Morsø BC	9	1
Moskito	21	1
Naskov BK 97	32	1
NBC	34	1
NIF	26	1

Klub	Licenser	Stemmer
Nykøbing F. All Spares	8	1
O.Bw.K.	21	1
P.E.B.	40	1
Partner 2009	23	1
Pin-Crackers	54	2
Pletskud	26	1
Politiet IF	52	2
Puds	49	1
Ravnsborg	69	2
RBK 90	55	2
Ringsted BC	10	1
S.A.S.	51	2
S.S.B	21	1
S.Ø.B.	38	1
Sambowl	28	1
SFFb-Sæby	24	1
SIF-bowling	8	1
Silkeborg Bowling Team	49	1
Skibonitten	13	1
Skjern BC	18	1
Skærbæk Bowling	17	1
Slagelse Bowling Club	43	1
Smut	83	2
Smut 79	19	1
SOUB	11	1
Split	11	1
Split 97	8	1
Sporvejene BK	40	1
ST	56	2
Stars & Strikes	29	1
Stars and Strikes	44	1
Stenhuset	77	2
Strike	9	1
Sundby	21	1
Suså Bowling Club	21	1
Svendborg BK	15	1
Sydjysk Bowlingteam	54	2
Søborg BK	24	1
Sønderborg Strikers	28	1
T.B.C.	31	1
T.I.K. Tåstrup	15	1
Team 2001	14	1
Team Millennium	18	1

Klub	Licenser	Stemmer
Team Aarhus	61	2
Tenpins 94	9	1
The Gunners	8	1
Thisted BK	17	1
Top 10	21	1
Trekanten KIF	91	2
Trekroner BC	11	1
Triominos	20	1
Uldjyden	7	1
Varde BK	16	1
VBI/Valby	17	1
Viking Rønne	24	1
Æ.I.K	17	1
ØBwK	26	1
Aalb. Bowl. Team	33	1
Århus Sporveje	13	1
Antal licenser i alt	4807	
Antal mandater i alt		202

Forhandlingsprotokol (referat fra 12. maj 2012)

Mødet påbegyndt kl. 10.00 og afsluttet kl. 18.00

Referatet er udsendt den 13. august 2012

Dagsorden:

1. Repræsentanternes prøvelse.
2. Valg af dirigent
3. Forhandlingsprotokol.
4. Beretninger fra:
 - forbundsbestyrelsen
 - udvalgsformænd
5. Regnskab og budget:
 - regnskaber for det seneste regnskabsår 2011
 - revideret budget for indeværende regnskabsår (2012)
 - fastsættelse af licensgebyr
 - fastsættelse af kampafgift til Danmarks Bowling Forbund
 - forslag til budgetter for de kommende fire regnskabsår
6. Forslag.
7. Fremtidige sportslige arrangementer.
8. Valg til:
 - forbundsbestyrelsen, §14,
 - udvalg, jævnfør §11, §12, §13, §15 og §16
9. Fastsættelse af næste ordinære møde.
10. Eventuelt.

Ad. 1 – Mandaternes prøvelse:

Ole Drengsgaard konstaterede ved navneopråb, at der ud af 189 klubber, som var registre ret 1. februar 2012 med i alt 222 stemmer fra klubberne var **106 klubber** tilstede med i alt **125 stemmer**.

Fra mødets start deltog endvidere:

Med taleret: 18

Gæster uden taleret: 13

I alt **137 personer** deltog i repræsentantskabsmødet.

Ad. 2 – Valg af dirigent:

Kim Andersen foreslog på bestyrelsens vegne Villy Rasmussen (VR) fra Danmarks Idrætsforbund som dirigent, hvorefter han blev valgt.

Dirigenten takkede for valget og for tilliden.

Dirigenten konstaterede, at repræsentantskabet både var lovligt indkaldt og beslutningsdygtigt. Dirigenten gennemgik regler for afstemninger samt øvrige praktiske forhold.

Derefter blev de 2 kritiske revisorer, Flemming Himmelstrup og Hartvig Fritzen valgt som stemmetællere..

Mødet suspenderet for udlevering af hæderstegn m.v.:

Kenneth Ruggaard, næstformand, begrundede indstillingerne og uddelte:

Forbundets guldnål

til:

Frode Christensen, Five O'Clock

Kaj Christensen, Haslev BK

Tornen Køhler, BK Viborg

Anker Haldbek, Sundby

Sølv med emalje:

Erik Pedersen, ordensudvalget

Herefter blev repræsentantskabsmødet genoptaget.

Ad. 3 – Forhandlingsprotokol:

Lars Møller Jensen, Stenhuset bad om ordet for at knytte en kommentar til referatet af sidste års repræsentantskabsmøde, og dirigenten påpegede i samme forbindelse, at han ikke helt forstod, at godkendelse af sidste års referat skal ske på et møde, som finder sted et helt år senere.

Herefter blev forhandlingsprotokollen godkendt.

Ad. 4 – Beretninger:

Forbundsbestyrelsens beretning v/konstitueret forbundsformand Kim Andersen (KA)

Skriftlig beretning er fremsendt i forbindelse med udsendelse af repræsentantskabsmappen.

KA tilføjede mundtligt en lang række emner, herunder, at der er sket en ændring i forbundets ledelse i ugen op til repræsentantskabsmødet, idet bestyrelsen i enighed med Henrik Schartau – vores forbundsdirektør – blev enige om, at hans og

forbundets veje måtte skilles. Det skete i gensidighed og enighed. Forbundet har en stram økonomi. Derfor kom bestyrelsen til den overbevisning, at det var bedst, at Henriks og forbundets veje skiltes. Det var naturligvis en kedelig beslutning, men det var nødvendigt at gøre det i den foreliggende situation, og det kunne Henrik faktisk også godt selv se. Som et resultat af den beslutning er der udleveret et nyt budget til alle deltagere. Budgettet vedrører primært tiden fra 2013 og frem. Vores regnskabschef for nuværende i forbundsbestyrelsen, Dennis Blomholdt, vil senere redegøre nærmere for detaljerne i budgettet.

KA omtalte herefter de forskellige udfordringer, som forbundsbestyrelsen har mødt i det forløbne år om følge af det frafald, der har været i bestyrelsen og virkningerne af disse udfordringer. Endvidere omtaltes forskellige forklaringer til regnskabet.

Endelig blev det knyttet nogle bemærkninger til arbejdet med udvikling af bowlingportalen og til det arbejde, som bestyrelsen har haft i forbindelse med udviklingen heraf.

Kommentarer:

Per Henriksen, formand for Expello på mandat at KBK 1940:

Efterlyste oplysning om, hvilke planer der ikke kunne gennemføres af forbundsbestyrelsen som følge af omrokeringer i bestyrelsen og om, hvor mange møder, der har været afholdt med unionerne. Endvidere bemærkninger til regnskabet og til overskridelsen af budgettet – og med speciel henvisning til en business class billet til Hong Kong til den konstituerede formand. I relation til bemærkninger omkring regnskabet fremkom Per Henriksen med bemærkninger til forslaget om engangsbetaling og licensforhøjelse, og han efterlyste retningslinier for det fremtidige arbejde i forbundet. Til slut kom Per Henriksen med oplysning om hans henvendelse til klubberne med oplæg til en plan for det fremtidige arbejde i forbundet og med nogle bemærkninger om manglende præmieudbetaling i forbindelse med Copenhagen Youth Open 2011

KA:

Fremkom med et svar på de kritikpunkter, som Per Henriksen havde fremført – både med hensyn til ændring af fokus for forbundsbestyrelsens arbejde som følge af omrokeringer i bestyrelsen og som følge af de udfordringer, der har ligget i arbejdet med udviklingen af bowlingportalen. Endvidere fremkom KA med oplysning om, hvilke møder der har været afholdt med unionerne i det forløbne år. Med hensyn til spørgsmålene til regnskabet bemærkede KA, at forbundsbestyrelsen ikke har iværksat initiativer, som har forøget forbundets udgifter. Årets underskud skyldes således først og fremmest svigtende indtægter. Samtidig blev der givet en uddybende forklaring på udgiften til en business class billet til Hong Kong og en oplysning om udbyttet af denne tur. Endelig fremkom KA med oplysning om, at årsagen til kritikken af Per Henriksens henvendelse til klubberne med oplæg til plan for det fremtidige arbejde var, at henvendelsen var udfærdiget på forbundets brevpapir, så det fremstod som om, at oplægget kom fra forbundet.

Henrik Veje, Fyns Boligunion:

Forbundsbestyrelsen skriver, at der er meget at lære af klubberne, og så skriver forbundsbestyrelsen, at det er klubbernes opgave at tage fat i udviklingskonsulenterne. Er det ikke omvendt? Hvis der er noget, man vil lære, så skal man jo gå til kilden og ikke bede kilden om at komme til én selv.

Anker Haldbek, Formand for KBU:

Takkede den siddende bestyrelsen for, at de havde fortsat arbejdet på trods af de dårlige odds. Udtrykte sin skuffelse over, at den tidligere bestyrelse ikke havde formået at formulere kravene i forbindelse med etablering af bowlingportalen, ligesom det havde vist sig, at overslaget over udgifterne i forbindelse med etableringer slet ikke holdt. Til slut fremkom Anker Haldbek med en nogle bemærkninger til problemet med medlemstilbagegangen

KA:

Svar til Henrik Veje: Det kunne jo være at en klub har en rigtig god ide, som så kunne formides via udviklingskonsulenterne. Forbundsbestyrelsen vil meget gerne i direkte kontakt med klubberne, men denne kontakt kan ikke etableres så ofte som ønskeligt, og så er udviklingskonsulenterne en god erstatning.

Lars Møller Jensen, Stenhuset:

Takkede bestyrelsen for arbejdet med udvikling af bowlingportalen og kom med bemærkninger til forslaget om engangsbetaling og til det faldende medlemstal

Carl-Olaf Friis, BK Triominus

En bemærkning til det faldende medlemstal og til den manglende synliggørelse af mesterskabsstævner og andre stævner i dans bowling.

Beretningen blev herefter godkendt.

DM/DT udvalgets beretning v/formand Nils Jensen

Skriftlig beretning fremsendt i forbindelse med udsendelse af repræsentantskabsmappen.

Nils Jensen tilføjede mundtligt:

Oplyste om samarbejdet med personalet på forbundskontoret og om problemerne omkring medaljer. Endvidere oplyste han om årsagen til den manglende indhentelse af tilbud på afholdelse af mesterskabsstævner, og han gjorde opmærksom på, at der var konstateret en stigning i tidsforbruget ved DM, hvilket også medfører en forøgelse af udgifterne.

Angående love og regler så tror jeg at alle i forsamlingen kender min holdning til det – love og regler skal følges. Hvis man mener, at reglerne er forkerte, må man få dem lavet om – og her henviser vi altså til disciplinærudvalgets beretning på side 47.

Kommentarer:

Lars Jacobsen, Politiets Bowlingklub:

Fremkom med bemærkninger til forslaget om betaling for ligarunder og med et forslag om, at kommende stævner laves i mindre haller, selv om det måtte medføre 1 eller 2 starter mere. Endelig oplyste han om sin holdning til tankerne om, at der måske skulle være færre bowlingklubber i Danmark.

Torben Rasmussen, 4-kanten:

Jeg vil bare gøre det meget kort. Nils startede med at sige, at det er unionerne, som har ansvaret for 1. og 2. division. Det er jo stadig DM/DTU udvalget, som har ansvaret, men det er unionerne, som varetager dem.

Beretningen er godkendt.

Ungdomsudvalgets beretning/ ass. ungdomsleder Per Høberg

Skriftlig beretning fremsendt i forbindelse med udsendelse af repræsentantskabsmappen.

Per Høberg tilføjede mundtligt:

Roste også personalet på forbundskontoret men beklagede besværet med at få fremskaffet budgetopfølgninger og med at få fremsendt aftalte opkrævninger m.v.

Beretningen er godkendt.

Dopingudvalgets beretning v/formand for dopingudvalget Ida Boel Overgaard

Skriftlig beretning fremsendt i forbindelse med udsendelse af repræsentantskabsmappen.

Ingen yderligere kommentarer-

Beretningen er godkendt.

Kommunikationsudvalget v/Ole Drengsgaard

Skriftlig beretning fremsendt i forbindelse med udsendelse af repræsentantskabsmappen.

Ole Drengsgaard tilføjede mundtligt:

Den beretning, som vi har sendt ud, er egentlig ikke helt korrekt, fordi vi mangler noget, som hedder årets bowler. Det har jeg glemt, og det må I undskylde, men I ved jo godt, hvem der blev årets bowler i 2011. Så er der nogen, der kan undre sig om, hvorfor der ikke er uddelt en årets bowler 2012, men vi har besluttet, at det uddeler under BAI, som afholdes sidst i maj måned.

Beretningen er godkendt.

Ordensudvalget v/Udvalgsformand Erik Pedersen

Skriftlig beretning bestående af fremsatte kendelser fremsendt i forbindelse med udsendelse af repræsentantskabsmappen.

Erik Pedersen tilføjede mundtligt: Omtalte en kendelse som er afsagt af ordensudvalget efter udsendelse af repræsentantskabsmappen vedrørende en dommers tilladelse til en spiller til at bruge en forkert klubtrøje.

Beretningen er godkendt.

Disciplinærudvalget v/Udvalgsformand Henning Salling

Skriftlig beretning fremsendt i forbindelse med udsendelse af repræsentantskabsmappen.

Ingen kommentarer fra salen.

Beretningen er godkendt.

Ad 5 – Regnskab og budget v/Dennis Blomholdt (DB):

Bestyrelsesmedlem - og åbenbart uofficiel regnskabschef (det vidste jeg ikke noget om): Lige 2 små ting som korrektion til tidligere. Kim sagde under sin beretning, at de midler på kr. 99.000,- eller noget i den stil, som var afregnet med Henrik i forbindelse med ferien, at det var den tidligere bestyrelse, der havde taget denne beslutning. Det var ikke den tidligere bestyrelse, sådan som vi er orienteret. Så vidt vi har kunnet finde ud af, var det reelt set kun Jan Filbert, der indgik denne aftale. Det var bare en præcisering. Så har jeg en anden ting – normalt ville jeg ikke gøre det, men jeg blev lige en lille smule personligt ramt. Per Henriksen citerede tidligere fra talerstolen en mail, som jeg har skrevet til ham. Det er sådan set helt i orden. Jeg vil bare gerne citeres korrekt. Citatet var taget en lille smule ud af sammenhæng. Det som jeg har skrevet til Per i den omtalte forbindelse var – at hvis Per ser den nuværende bestyrelse som sin modstander, hvis han bliver valgt som formand, så ser fremtiden svær ud – ikke at fremtiden ser svær ud, hvis Per bliver valgt som formand, men hvis man ikke er parat til at samarbejde med dem, som sidder på posterne, så får vi det svært. Herefter gik DB over til at komme med detaljer omkring forskellige poster i regnskabet, bl.a. med oplysning om, at posten interessemedlemmer dækker over Bowling Event Klubben, og at årsagen til at posten optræder som en udgift er, at bestyrelsen har valgt at tilbageføre tidligere bogførte fakturaer, da der ikke var sikkerhed for, at de fakturerede ydelser var leveret. Herefter forklarede DB om en post på regnskabs side 10 - tilgodehavender. Posten dækker masse forskellige poster – mellemregning JBU, forudbetaling til Club People vedr. bowlingportalen osv. Det er selvfølgelig ikke alt sammen tilgodehavender. Inventar, lokalindretning, Club People/bowlingportalen, varer til videresalg m.v. er anlægsaktiver, hvor der på forhånd er en afskrivningssaldo, så vi giver ikke kr. 250.000,- til bowlingportalen. Vi er i gang med at nedskrive investeringen. På side 8 allernederst under indtægter er anført en post på kr. 99.923,-, der hedder regulering vedr. tidligere år. Det er nedskrivning på debitorer, og de stammer fra perioden 2007 til 2010, hvor faktureringer i en del af disse år kørte via DIF's bogføringskontor. Der ligger nogle gamle bogføringer, som man aldrig helt har fået styr på – ting som man i dag er i tvivl hvordan hænger sammen – er der f.eks. blevet udskrevet fakturaer og betalingen efterfølgende indtægtsført forkert, så fakturaen ikke er blevet udlignet. Vi har derfor valgt at tilbageføre beløbene, da vi ikke kan finde ud af, om det er beløb, som forbundet i virkeligheden har til gode eller ej, og vi kan ikke fremskaffe de nødvendige oplysninger.

Til sidst kom DB med en kommentar til en meget stor post på kr. 1.290.000,-, der hedder diverse debitorer og mellemregninger. Det kan godt virke lidt voldsomt. Det er sådan, at kr. 1.179.535,- af den post vedrører mellemregning med DIF. Det skyldes periodiseringer – altså beløb som vi først får senere i henhold til fordelingsnøglen.

Årets underskud på kr. 401.000- hænger bl.a. på manglende sponsorindtægter, da vores hovedsponsorat med VBS reelt er ophørt, og vi får ikke flere indtægter fra den kant. Vi har haft en sag kørende med VBS, og sagen er i hvert fald på nuværende tidspunkt endt med, at sponsoratet er ophørt.

Kommentarer:

Leif Makholm – i dag repræsenterer jeg Ellipsen, men jeg tager lige den kasket på, der hedder kasserer i KBU:

Vi har set et regnskab, og regnskaber kander jo ikke ændres på nu – i hvert fald ikke på resultatet, så det vi kan kigge på i regnskabet er, om det giver et retvisende billede af, hvordan forbundets økonomi ser ud. Der skal man jo så især ind og kigge på aktiverne og balancerne, og jeg synes, at det ser lidt betænkeligt ud, at 90 % af aktiverne er mellemværender med andre. De 1,5 mill. der står som henholdsvis mellemværende med bowlingportalen og debitorer, der synes jeg, at der som en forbedring til næste års regnskab skulle laves en specifikation, for at regnskabet lettere kan gennemskues.

Hvis man kigger på de likvide beholdninger, viser det sig, at de likvide beholdninger i løbet af regnskabsåret er faldet med kr. 700.000,-. Heraf er de kr. 400.000,- underskuddet, men de kr. 300.000,- må være flyttet til en eller anden konto – formodentlig til de mellemregninger. Da vi nu får at vide, at det er mellemregninger med DIF vedr. fordelingsnøglen, som vi i forvejen har problemer med at forstå, så kan det såmænd godt være, at det er rigtigt. Det bringer mig så til min næste pointe. Det er, at der er en opgørelse fra revisionen på en af de sidste sider i regnskabet af posten vedr. fordelingsnøglen. Der står bl.a. nogle tal for beregnet udgiftsrefusion i 2009 på kr. 506.000,- og heraf periodiseret i 2009 kr. 120.000,- den modsatte vej, og så mangler der noget ikke periodiseret refusion på kr. 387.000,-. Nøjagtig de samme tal stod der sidste år. Hvad er der sket med de kr. 387.000,- i dette regnskabsår. Det ved vi ikke noget om. Er de stadig indeholdt i de kr. 1,5 mill. eller hvad? Det er de, men det fremgår ikke særlig klart, for noget af det ikke periodiserede refusion for 2009 må være blevet udbetalt i hvert fald i løbet af 2011. Det burde være udbetalt i løbet af 2011 eftersom beskrivelsen siger, at det udbetales de 3 følgende år. Så jeg kunne godt tænke mig, at der næste år blev anført en eller anden opgørelse, som viser, at fordelingsnøglen det år var på det beløb og det er så afregnet med et givet beløb i anførte regnskabsår, og vi mangler stadig udbetaling af så og så meget, så vi kan følge udbetalingen af beløb fra fordelingsnøglen år for år. Den sidste ting er, at jeg er glad for, at I har fulgt vores kritik fra tidligere år, så unionernes tilgodehavende står som tilgodehavende og ikke som en del af egenkapitalen.

Erik Iversen, Joker:

Jeg tror, at jeg vil prøve af komme kasserer – eller hvem det nu er – lidt til hjælp med hensyn til de spørgsmål, som Leif har stillet. Hvis du prøver at kigge på side 22 over, hvad der er periodiseret, så svarer det stort set til de 1.979.000,- som står som debitorer, men det, der set fra mit synspunkt er problemet, er, hvornår vi får indbetalt de beløb, der står som debitorer, og hvornår får vi det, som ikke er periodiseret. Godt nok er der kr. 120.000,- fra 2009, som står under debitorerne, men som jeg ser det, så er der kr. 387.000,-, som ikke er med i vores regnskaber overhovedet fra 2009. Jamen hvornår får vi dem? Hvis vi skal nærlæse det, som Torben Holmgren, den registrerede revisor, skriver, så skal der komme penge i 2012, 2013 og 2014. Hvad er det for penge, der kommer. Kan vi få kroner og øre på det? Og hvordan forholdes der med det, der ikke er periodiseret. Er det med i budgettet som indtægter? Og hvis de ikke er det, jamen hvor er de så? Hvorfor er vores indtægter fra DIF faldet, når de i hvert fald i budgettet for 2012 er lavere, end de plejer at være. Jeg synes helt klart, at vi mangler en forklaring på den million, som ikke er i regnskabet. Hvornår får vi den og den millionogtohundredetusinde, som er i regnskabet, hvornår får vi dem. Det er en stor forudsætning for os, for at gå ind i diskussionen om budgettet – specielt når det er likviditetsbudgettet, som vi skal tale om. Tak.

DB, bestyrelsen:

Nu skal vi til at snakke om noget af det, som jeg absolut ikke er glad for at snakke om. Det er lidt besværligt, men hvis vi tager de her refusioner – beregnet udgiftsrefusion for 2009 – så er det sådan, at vi skal 3 år hen, før vi begynder at få dem udbetalt, og det vil sige, at de penge, som vi har optjent i 2009 via det aktivitetsniveau, som vi har. Så går vi til 2010, 2011 og 2012. Når vi så rammer 2012, så er det det første år, hvor man begynder at tage vores aktiviteter i 2009 med. Dem kigger man så på i 2012, 2013 og 2014 – dvs. den simleste måde man kan se på det – den er ikke helt korrekt, men den er tæt på at være korrekt – det er af i 2012, 2013 og 2014 der får man 1/3 hvert år af de penge, der ikke er periodiseret for 2009. Det er i hvert fald sådan, som jeg har forstået det, og jeg er ret sikker på, at det næsten er helt korrekt. I forhold til den mellemregning med DIF, som er anført i regnskabet, så er det rigtigt, at den passer meget godt med de her periodiseringer. Der er så bare det, at den vil blive mindre, men den vil blive ved med at være der – netop fordi når vi kommer til 2012 – som vi er i år – ja så kigger de jo så på dem, når vi kommer til 2013, 2014 og 2015, så der vil stadig være noget, der ligger ud i fremtiden, for det vil være sådan, at hvis vi på et eller andet tidspunkt stopper med at have udviklingskonsulenter, så vil det være sådan, at vi i 6 år efter at vi er stoppet, da vil mellemværendet med DIF stille og roligt dale, fordi vi vil blive ved med at få udbetalinger for de aktiviteter, som vi har haft i de tidligere år. Der er selvfølgelig også dem, der ikke bliver udført af udviklingskonsulenterne – altså stævner, som vi arrangerer. Så er spørgsmålet om, hvornår man kan se dem. Når vi kommer til behandling af budgettet, så vil I kunne se, at tilskud fra DIF i 2013 og 2014 stiger. Det er simpelthen fordi, vi nu begynder at ramme de år, hvor tilskuddet udbetales, fordi vi i 2013 rammer 2010, og det er de år, hvor vi begynder at have fuldt udbytte af fordelingsnøglen – altså hvor vi har lavet en masse aktiviteter, som tæller med, og de begynder så at træde i kraft, og så stiger indtægterne. I vil se – når vi kommer dertil – at vi begynder at regne baglæns, fordi vi ikke kan tage alle pengene ind, så vi har faktisk et beløb, som vi trækker fra igen, fordi vi netop af det beløb, som vi får udbetalt i 2012, der har vi periodiseret noget af det i 2009, og det skal udlignes over en række år, og det går man stille og roligt i gang med. I skal ikke være kedede af det, hvis det er svært at forstå. Det er svært at forstå.

VR:

Ja som Dennis sagde, så er det teknisk og kompliceret. Jeg har faktisk engang haft med regnskab at gøre og har været ansat i en kommunal skatteforvaltning, så jeg kan godt lægge 2 og 2 sammen, men altså det her med DIF's fordelingsnøgle, det er ikke noget, som jeg har med at gøre til daglig, og jeg synes nok, at det lyder helt russisk, når nogle af mine kolleger snakker om det, så jeg kan godt forstå, at I som frivillige ledere synes, at det er en svær størrelse at håndtere. Det er jo sådan helt overordnet, at DIF får en pose penge fra Tiptjenesten. Så bruger DIF nogle af pengene bl.a. til min løn – det er der måske nogen, som synes er en dårlig ide, specielt efter at jeg har været her i dag – og så bliver resten af pengene uddelt til forbundene i forhold til hvad de går og laver efter en meget kompliceret fordelingsnøgle. Jeg tror, det er nogenlunde den korte version af det.

Spørgsmål eller kommentarer til de overordnede ting i regnskabet, hvis vi ikke skal for meget ned i teknikken?

Leif Hansen, Beach Bowl Søndervig:

Jeg vender også lige kasketten om, og så bliver jeg kasserer i JBU. Spørgsmål til Club People. Jeg kan orientere om, at de penge, der er indbetalt fra unionerne, de er faktureret i 2011, og jeg kan ikke finde noget som helst i regnskabet for 2010 om Club People. Der står ikke noget som helst, så jeg vil godt vide, hvor de 103.000,- er bogført. De står ikke nogen steder i 2010. Feriepenge, som er udbetalt. Jeg synes, at man skal kigge på lovligheden. Så må man tage en retssag.

DB:

DIF tilskuddet, som jeg tror var på kr. 113.000,-, er bogført under det generelle DIF tilskud som i 2010 var bogført med et samlet beløb på 2.555.000,-. Der er så også en lille forklaring på, hvorfor det tilskud er faldet, fordi det var et ekstraordinært ekstra tilskud, som udelukkende blev givet, fordi Infosport lukkede ned

Anker Haldbek, KBU:

Det ser for mig meget højt ud, fordi hvis jeg regner på det nye budget, som vi har fået, så regner man her med et resultat på kr. 185.000,- i underskud i 2012. De kr. 97.825,- det er afskrivninger. Det er penge, som ikke skal op af kassen. De er betalt for længe siden. Dvs. at man kunne forbedre likviditeten ved fremrykkede betalinger i stedet for opkrævning af engangsbetaling og forhøjelse af kassekrediten mod sikkerhed i tilgodehavende hos DIF.

DB:

Det er ikke tilstrækkeligt. Vi kan forhøje kassekrediten, vi kan spørge DIF, om vi kan låne hos DIF. Ellers er der kun besparelser – ændring af kørselstilskud til ligaen, ændring af aktiviteter eller lignende.

Inge Samleben, GBK:

Er det forsat den bedste løsning med Club People eller er der andre løsninger, som er bedre, og vil vi betale de nødvendige beløb, for at få systemet lavet færdigt. Kan man opsigte kontrakten med Club People? Er der medtaget de rigtige beløb i budgettet vedrørende DIF's fordelingsnøgle?

Lars Møller Jensen, Stenhuset:

Har bemærket besparelserne i det nye budget i forhold til det budget, som blev udsendt i repræsentantskabsmappen. Vi bruger kr. 170.000,- årligt på seniorsamlinger, og når vi sammenholder det med sportschefen og seniorlandsholdstræneren, så bruger de faktisk tilsammen mere end det beløb. Jeg vil gerne have en forklaring på det forhold. Generelt ses gerne, at der spares alle de steder, hvor det overhovedet kan.

KA:

De udgifter, som her omtales, er de udgifter, som vi ikke selv alene bestemmer over. Vi kan godt skære i nogle af de udgifter, men det løser ikke likviditetsproblemet, da vi så skal tilbagebetale beløb til Team Danmark, fordi vi har fået støtten udbetalt.

Jørgen Larsen, BK:

Har I et likviditetsbudget?

DB:

Vores likviditetsberegninger blev først færdige i morges, og de er ikke opstillet på en måde, så vi kan præsentere dem for forsamlingen. Det burde foreligge, men det har desværre ikke været muligt.

Jørgen Larsen:

Havde I et likviditetsbudget indtil i går og kan det ikke danne grundlag for et nyt budget?

KA:

Baggrunden er at det er fejl i det udsendte likviditetsbudget, hvilket vi først har fundet ud af i indeværende uge.

VR:

Hvem stemmer imod budgettet med de bemærkninger, der er faldet?

Gule stemmesedler tæller 2 stemmer.

32 imod

Hvem undlader at stemme?

18 hverken for eller imod

Hvem stemmer for budgettet:

76 stemmer for

Budgettet vedtaget.

Fastsættelse af licensgebyr:

Forslag om licensforhøjelse:

DB:

Anmodning om engangsbetaling for at afhjælpe likviditetsproblemer baseret på medlemstallet pr. 1.6.

VR:

Hvem stemmer for forslaget?

11

Hvem undlader at stemme?

3

Dvs. at vi må gå ud fra, at forslaget er forkastet.

DB:

Det her er et forslag om en almindelig stigning i licensgebyret – dvs. at det også gælder for de kommende sæsoner.

VR:

Hvem er imod forslaget?

59

Hvem er hverken for eller imod?

13

Dvs. at dette forslag også er faldet.

DB:

En lille korrektion. Vi har skrevet, at beløbet skal rundes op til nærmeste hele krone, men vil gerne korrigere det til nærmeste hele øre.

Leif Makhholm:

Kan vi få nogle faste tal på bordet – dvs. at jeg foreslår, at seniorer skal betale kr. 142,- ungdom og pensionister skal betale 71,- og 18-23 årige skal betale kr. 106,-. Det er en stigning på 3,5 %, men det er et tal, som er til at regne med, når vi skal opkræve licenserne. Gebyr i forbindelse med klubskifte foreslås sat til kr. 20,- svarende til gebyret for erstatningskort.

VR:

Hvis forsamlingen kan godkende det, så trækker bestyrelsen sit forslag.

Hvem kan gå ind for ændringsforslaget?

Jeg tror godt, at jeg tør konkludere, at det er vedtaget.

Fastsættelse af kampafgift til Danmarks Bowlingforbund:

Leif Makhholm, Ellipsen:

Foreslås ligarunder forhøjes til 29,70, 1. divisionskampe forhøjes til kr. 198,-, 2. divisionskampe forhøjes til kr. 126,-, rækkekampe 3 mand/4 serier forhøjes til kr. 63,-, eliterundeserier forhøjes til kr. 93,-, ungdomskampe ellers har tidligere været kr. 0,50 pr. serie. Det synes jeg skal bevares. Lokale cupkampe forhøjes til kr. 33,-, landspokalkampe forhøjes til kr. 60,- og landspokalkampe ungdom

forhøjes til kr. 27,-.

VR:

Bestyrelsen trækker så sit forslag. Er der nogen, som har kommentarer til forslaget?

Hvem går ind for ændringsforslaget?

Jeg tør godt konkludere, at det er vedtaget.

Forslag til budgetter for de kommende fire regnskabsår:

VR:

Vi skulle nu være kommet til det sidste punkt under pkt. 5, der hedder forslag til budgettet for de kommende 4 regnskabsår altså 2013 og fremefter. Værsgo Dennis.

DB:

Jeg har været oppe og snakke om det før og har fortalt, at de besparelser, der kommer fordi vi ikke længere har en direktør, er indarbejdet så komplet, som vi kunne nå at gøre det. Der ligger ikke 50 eller 100 eller 150.000,- mere, men jeg skal ikke udelukke, at der kan ligge 25.000,- i den ene eller anden retning i de her år, når vi kommer ned og kontrollerer de enkelte konti. Den eneste ting, som jeg vil nævne ud over det, som jeg har snakket om, det er, hvis vi kigger på 2013 på den allerførste side. Nedenunder tilskuddet fra Team Danmark, står der en linie, som hedder udarbejdelse af aldersrelaterede træningskoncept efter aftale med Team Danmark. Der er afsat kr. 150.000,- i 2013. Det er sådan, at hvis vi ønsker at blive ved med at modtage tilskud fra Team Danmark, så skal vi have udarbejdet sådant et aldersrelateret træningskoncept. Det gælder ikke kun for bowling men for samtlige specialforbund, der ønsker at modtage tilskud fra Team Danmark, og det er sådan, at Team Danmark har sagt OK for alt det, der foregår i 2012, og de har også sagt, at hvis vi går i gang med det her i 2012 – dvs. hvis vi begynder med forfaserne, jamen så kører vi også videre med at lave en ny aftale for 2013, men vi skal have det lavet i 2013. Hvis vi vælger ikke at lave det, så er vi færdige med at få tilskud fra Team Danmark. Så vi lægger selvfølgelig op til, at vi laver det.

VR:

Ja tak. Er der nogen spørgsmål eller kommentarer til budgettet for de kommende 4 år. Ja værsgo.

Erik Pedersen, Joker:

Jeg har lige et spørgsmål til konto 110050 – tilskud DIF fordelingsnøgle. Hvorfor er det en udgift. Der er kr. 125.000,- om året i udgift. Kan det være rigtigt?

DB:

Det her er ikke penge, som vi skal af med til DIF. Det er simpelthen den saldo, som vi har fra periodiseringer, hvor vi har indtægtsført nogle beløb – f.eks. fra 2009 har vi indtægtsført et beløb og det beløb skal nu udlignes over de næste år, fordi vi ikke længere bliver ved med at stige i fordelingsnøglen, fordi vi begynder at ramme loftet for, hvad vi kan optjene derfra. Så er vi simpelthen nødt til at sige, at de beløb, som vi har indtægtsført tidligere – som vi har gjort i forventning om, at vi senere får pengene – så i virkeligheden hele det beløb, som vi har fra DIF – hvis vi tager i 2013 på kr. 2.483.000,-, det er ikke samtidig det beløb, der vedrører regnskabsåret 2013. Vi har allerede bogført nogen af dem i tidligere år, så det er ikke penge, som vi sender tilbage til DIF – ja det er kompliceret.

VR:

Det er meget skægt, at DIF's formand kæmper en kamp i forhold til politikerne med administrativt arbejde for de frivillige. Måske skulle vi starte med at feje i eget hus i stedet for at feje andre steder – men sådan er det. Der er også nogle ting i DIF, som nogle forbund synes er ret bureaukratiske og administrativt tunge.

Forslag til budgettet for de kommende 4 regnskabsår. Hvem kan gå ind for det?

I kommer jo til at tage stilling til det igen siden hen igen år for år når I mødes næste år. Det punkt er overstået, og I har godkendt det med de bemærkninger, som Dennis er kommet med.

Ad 6 – Forslag:

VR:

Første forslag er ikke fra bestyrelsen men fra Beach Bowl i Søndervig. Et forslag der står på side 62 og handler om, at udlændinge, som ikke er bosat i Danmark skal have mulighed for at deltage i Danmarks turneringen. Er der spørgsmål eller kommentarer til det forslag?

Leif Hansen, Beach Bowl:

Det her forslag skal egentlig forstås på den måde, at vi åbner mulighed for at få flere licenserede bowlingspillere i Danmark. Hvorfor skal Schumacher, som bor i Flensborg, ikke have lov til at spille i Tønder, hvis han gerne vil det. Har vi nogen i Manna, som gerne vil spille i København, skal de have lov til det. Dette forslag hænger lidt sammen med § 38 stk. 4 – noget med mesterskaber. Jeg ved ikke, om vi skal tage dem sammen.

VR:

Nej – det her det kræver 2/3 flertal, så vi tager dem hver for sig.

Leif Hansen:

OK. Ellers henviser jeg til motiveringen.

VR:

Det er ikke sikkert alle kunne høre mit tidligere svar, men det er sådan, at alle de første forslag kræver 2/3 flertal, da det er ændringer i jeres love, og så når vi kommer længere hen i forslagene, bliver det ændringer i reglementerne, og så kan forslagene vedtages med almindeligt flertal. Jeg er med min kuglepen nået frem til, at der skal være 84 stemmer for eller imod, før det svarer til 2/3 flertal – altså når der er 125 stemmer repræsenteret i lokalet.

Hvem vil gå ind for dette forslag omkring udlændiges ret til at få licens i Danmark. Stemmetællere – er I parat? Hvem går ind for forslaget fra Beach Bowl i Søndervig?

Er der talt hele vejen rundt, mens folk magtede at holde armene oppe?

Stemmetællere: 35 og 51 i alt 86.

VR:

Det er en fin service, at I giver mig en sammentælling, da jeg ikke er så hurtig til hovedregning. Tak for det. 86 ja-stemmer, og der skal 84 til, for at det kan vedtages, så forslaget er med hiv og sving vedtaget.

Det næste forslag er det, som sidder på side 63, og det vil Dennis forlægge, da det er et forslag fra bestyrelsen.

DB:

Dette forslag hænger sammen med de forslag, som vi tidligere har behandlet, således at bestyrelsen ikke i fremtiden står i den situation, at hverken kampafgifter eller licensafgifter er steget i f.eks. de sidste 7 år. Det giver jo en eller anden form for efterslæb i

forhold til den generelle prisudvikling. Nu vil vi bare gerne, at vi vedtager, at vi laver en eller anden løbende stigning i stedet for, at vi skal stille det som et lovforslag hvert eneste år.

En lille detalje. I det her forslag står der også rundt op til nærmeste hele krone. Der laver vi selvfølgelig den samme ændring som tidligere – altså til nærmeste hele øre – og i og med at samtlige licenser i dag bliver betalt elektronisk eller ved bankoverførsler, så skulle det ikke give de helt store problemer i forhold til nogle mærkelige ørebeløb i stedet for hele kroner.

VR:

Hvem kan gå ind for forslaget? Der skal være 2/3 flertal. I behøver ikke tælle mere. Det er faldet. Forslaget er ikke vedtaget.

Og det næste forslag – det er det, som oprindeligt har siddet på side 64 – er det rigtigt forstået? Det trækker bestyrelsen også.

Så bladrer vi frem til side 65 – det er et forslag fra KBU omkring hvem der har lov til at møde op her på repræsentantskabsmødet – at der også skal være nogen, som er regnskabskyndige – unionens kasserer. Har Anker noget at sige til det, der står? Nej. Hvem kan gå ind for forslaget fra KBU gående ud på at unionens kasserer også kan deltage i repræsentantskabsmødet. Hvem kan gå ind for det forslag?

Stemmetæller:

Når vi tæller så kommer vi så tæt på 100 %, som vi kan komme.

VR:

Så der er i hvert fald minimum 2/3 flertal. Det tør I godt lægge hovedet på blokken for. Ja så er det vedtaget.

Næste forslag, det er fra Bowlingklubben Stenhuset. Og der skal vi lige være opmærksomme på, at der sidder noget om samme emne på side 26, så det samme forslag går igen 2 steder. Det, der er forskellen, er, om man skal udpege en breddeleder eller om der skal vælges en breddeleder. Når der er 2 forslag, som handler om det samme emne, så skal vi først stemme om det mest vidtgående, og det mest vidtgående må være, at der udpeges en breddeleder, for når vedkommende vælges, så er det jo jer, der er med til at bestemme, men hvis der udpeges, så er I ikke med til at bestemme, så det mest vidtgående er udpegning, og det er vel det, der står på side – nu skal jeg lige se, om jeg har fuldt overblik – 26 – ja undskyld side 85 i materialet. Og hvis det mest vidtgående vedtages, så falder det andet naturligvis bort. På side 85 går forslaget fra forbundsbestyrelsen altså på, at man udpeger breddelederen. Hvis det bliver vedtaget, så vil forslaget fra Stenhuset falde bort, fordi man jo ikke kan vedtage begge dele samtidig. Det giver ikke nogen mening. Så vi tager altså først stilling til forslaget på side 85, der handler om udpegning. Hvis det vedtages, så falder det andet forslag fra Stenhuset væk

Anker Haldbek:

Ja det er bare for lige at konkretisere, hvad forskellen mellem at blive udpeget og blive valgt. Hvis man bliver valgt på repræsentantskabsmødet, så er man ansvarlig over for jer, og så laver man også en beretning og forholder sig det budget, som man har. Er man udpeget, så er det forbundsbestyrelsen, man er ansvarlig over for. Bestyrelsen kan fyre vedkommende. Det er forskellen, og jeg vil da helt klart foreslå, at breddelederen vælges.

Lars Møller Jensen:

Det er vist beskrevet så godt som muligt. Grunden til at vi stiller det her forslag er, at tingene ikke hænger sammen i forhold til de 2 paragraffer. I skal jo lige være opmærksomme på, at hvis I nedstemmer det her forslag, så har vi stadig det problem, at der et sted i vedtægterne står, at breddelederen skal vælges og det andet sted står der ikke noget om valg, så vi har rod i vores love, hvis forslaget nedstemmes.

VR:

Hvem er imod forslaget? Er der nogen, der hverken stemmer for eller imod? Så går jeg ud fra, at vi kan være enige om, at der er mindst 2/3, der går ind for forslaget fra Stenhuset – så det er vedtaget.

Næste forslag er på side 67 – også fra Stenhuset til § 10 – og det er noget med en frist i forhold til indsendelse af forslag.

Lars Møller Jensen:

Vi synes simpelthen, at der går for lang tid fra man skal indsende de her forslag – p.t. er det vel til årsskiftet – og så frem til i dag, som er midt i maj måned. Vi ser ikke nogen grund til, at der skal være så lang en forberedelsestid omkring de her forslag, så vi foreslå i stedet for, at man flytter fristen, så den ligger et kvartal senere, så er der stadigvæk tid til, at man i ro og mag kan gennemgå forslagene og nå at forberede sig på dem.

Tom Rasmussen, 4-Kanten:

Den ændring har vi tidligere brugt næsten en hel time på at diskutere, da den blev indført for 3 år siden. Hvis vi rykker fristen, så betyder det, at du ikke ser de forslag, der kommer fra andre klubber/andre unioner, før vi kommer her til, så derfor er jeg absolut imod det.

Lars Møller Jensen:

Lige for at gøre det helt klart, så er der jo det her og så det næste forslag, hvor forbundsbestyrelsen så har yderligere et par uger, indtil repræsentantskabsmappen skal sendes ud, og det er jo lige nøjagtig som Anker er inde på. Nu er det jo klubberne, som er repræsentanter. Der kommer jo rigtig mange gode ideer frem, når vi mødes der i løbet af foråret på de andre møder – altså i regions- og unionsregi, og jeg synes, at det er utrolig ærgeligt, at man så skal vente helt til næste år – dvs. at det jo er over 1 år - inden man kan fremsætte et forslag. Jeg erkender, at der jo så bliver et problem, at der jo så kan komme forslag, som man ikke har set i regions- og unionsregi, men klubberne har jo i hvert fald repræsentantskabsmappen 4 uger før mødet, og der er intet til hinder for, at man holder formøder, hvor man kan få det talt igennem. Jeg ved, at der er rigtig mange, der holder formøde til det her møde uden for regi af de officielle repræsentantskabsmøder.

VR:

Ja jeg spørger ligesom jeg gjorde før. Hvem er imod forslaget fra Stenhuset om at rykke frisen til 31. marts.

Stemmetæller:

15 har stemt imod.

VR:

Hvem er hverken for eller imod forslaget?

Stemmetæller:

4

VR:

4 der hverken har stemt for eller imod og 15 der var imod forslaget – det vil så sige, at forslaget er vedtaget.

VR:

Det næste forslag er en redaktionel ændring i forhold til det, som vi lige har vedtaget. Er det ikke sådan, vi kan sige det? Så det, der står på side 68, er der nogen, der har indvendinger mod det?

Så går jeg ud fra, at vi er enige om, at det er vedtaget.

VR:

Så kommer vi frem til side 69. Jeg går ud fra, at det er en fejl, at det sidder der, for det er jo det, som vi efterhånden har snakket om nogle gange omkring kr. 100 – nogle procenter og så videre, så det der står på side 69 skal I bare glemme alt om.

Det der står på side 70 skal I også glemme alt om. Det er egentlig også en fejl, at det sidder der.

Så vi bladrer frem til side 71. Og det er så Stenhuset igen, der har et forslag, og det er sådan, at vi egentlig også skal se på side 72 og 73, fordi der er der forslag, som minder om forslaget på side 71. Det er sådan, at efter min bedste overbevisning – når man læser de 3 forslag altså side 71, 72 og 73, så er Stenhusets forslag det mest vidtgående, og dvs. at hvis I vedtager forslaget på side 71, så vil det der står på side 72 og 73 udgå.

Skal vi starte med forslagsstilleren.

Lars Møller Jensen:

Baggrunden for forslaget er, at vi synes, at det er mest rigtigt, at man – når man kommer på repræsentantskabsmødet – så er man rent faktisk også medlem af den klub, som man møder som repræsentant for. Det synes vi er mest demokratisk, og det er en af delene af forslaget. Så er der en anden problemstilling, som vi har forsøgt at forholde os til: Hvordan finder vi ud af, om vedkommende også er medlem af den klub, som man repræsenterer. Det har vi her givet et bud på. Det, som er vigtigt for os, er, at det må være oplagt, at det er klubbens bestyrelse, som træffer beslutning om, hvem der repræsenterer den pågældende klub. Om vi så – som vi foreslår – løser det ved, at den enkelte klub 14 dage før giver besked til forbundet, om hvem der repræsenterer klubben, så forbundskontoret har mulighed for at administrere det og følge op på, om de pågældende rent faktisk er medlem af klubben, og hvis der er tvivlsspørgsmål, kan man nå at vende tilbage til klubben og få det afklaret, inden den dag, hvor mødet afholdes, eller at man løser det på den måde, at man fremsender en blanket til klubformanden, og så er det den blanket, som man medbringer til mødet (hvad jo kan have de ulemper, at man glemmer blanketten, og står uden), så kunne det også være en måde at gøre det på, men vi synes ikke, at det er en tilfredsstillende løsning, at man bare kan stille sig op her uden dokumentation og sige, at man repræsenterer den pågældende klub – måske uden at bestyrelsen i den pågældende klub er vidende om det eller den situation, at man står med 2 medlemmer af en klub, som påstår, at de begge repræsenterer den pågældende klub. Vi synes, at det er vigtigt, at det er klubbens bestyrelse, som træffer beslutning om, hvem der er repræsentant for klubben, så det er baggrunden for dette forslag.

DB:

Vi har jo et andet forslag siddende i mappen, og umiddelbart foretrækker vi det forslag, som vi har fremsat. Der er 3 ting i Stenhusets forslag, som vi synes er lidt uheldigt. Den første er, at der nu bliver en klokkeklar skilledato, der ligger 14 dage før. Er du ikke tilmeldt 14 dage før, så har du ikke som klub ret til at komme på repræsentantskabsmødet. Det synes vi ikke er så godt. Den anden ting – § 8.2 – det her med at klubbens repræsentant skal være medlem af den klub, som vedkommende repræsenterer – det syntes vi tidligere var en god idé. Så er der kommet noget, som har gjort os opmærksom på nogen ting, som gør, at vi ikke længere synes, at det er så god en idé. 2 situationer – den ene f.eks. er der i dag 3 klubber i Løvvang Bowlingcenter i Aalborg, som alle sammen holder klubmesterskaber, og hvis de ikke kan få lov til at sende en person med en fuldmagt fra en anden klub, så kan de stort set ikke sende en repræsentant, fordi de har et andet arrangement. Generelt kan man sige, hvorfor skal repræsentantskabsmødet blande sig i, hvem en klub vil give fuldmagt til. Hvis en klub har tillid til en person, så kommer det da ikke os ved, om personen kommer fra en anden klub eller fra et helt andet sted. Den 3. ting er det her med at skulle vise en eller anden form for legitimation ved fremmøde. Hvis der skal vises legitimation, synes vi ikke, at det skal være medlemskort. Vi synes, at det skal være ID, for så er der bevis for, hvem vedkommende er. Jeg er nok mest tilhænger af en model – som Lars også er inde på – hvor klubberne på forhånd skal tilkendegive, hvem der møder, bare ikke nødvendigvis 14 dage før, men at man helt op til dagen før via mail kan give besked om, hvem der møder. Forbundsbestyrelsen er således ikke for de her formuleringer, men det er jo ikke os, der skal bestemme det. Åh jeg glemte en vigtig ting. Der er også de steder, hvor man laver, hvad man kan kalde overbygningssklubber – f.eks. 2 klubber, der går sammen om at drive en ungdomsafdeling. Den ungdomsafdeling bliver oprettet som en separat klub, men bestyrelsesmedlemmerne i klubben har ikke licens i den her klub – og det kunne også være en helt almindelig klub. De kan ikke sende en repræsentant, for de har ikke nogen med licens. Der kan være forskellige konstellationer også i forhold eventuelle differentierede medlemskaber.

VR:

Ja og så skrider vi til afstemning, og som jeg sagde før, så er Stenhusets forslag efter min overbevisning det mest vidtgående, så det stemmer vi om først, og alt efter hvordan det går med det, så ser vi om der skal stemmes yderligere. Så hold nu ørene og tungen lige i munden. Jeg spørger sådan: Hvem kan ikke gå ind for Stenhusets forslag – hvem kan ikke støtte Stenhusets forslag som det står på side 71 og med de bemærkninger, som Lars er kommet med? Op med jeres stemmeseddel nu.

Jeg tror ikke, I behøver at tælle mere. Når jeg ser, hvor mange sedler, der er, og når forslaget kræver 2/3 flertal for at det kan vedtages, så er det ikke vedtaget.

Så går vi videre til side 72. Der sidder så forslaget fra forbundsbestyrelsen.

DB:

En lille ændring. Vi har skrevet, at klubbens repræsentant skal have gyldig licens i den klub, som de repræsenterer. Det ønsker vi jo ikke længere med det vi er blevet opmærksomme på. Der skal så kun stå, at klubbens repræsentant skal have gyldig licens, så den sidste del "i den klub, som de repræsenterer" skal streges over.

VR:

Og med den præcisering, at I lige skal stryge de ord, så der sættes punktum efter ordet licens, så spørger jeg på samme måde som før – hvem kan ikke gå ind for forbundsbestyrelsens forslag, som formuleret på side 72 med den lille ændring, som nu er blevet præciseret et par gange. Hvem er imod det forslag, som står på side 72?

Stemmetæller:

12

VR:

Hvem er hverken for eller imod forslaget?

Stemmetæller:

3

VR:

Dvs. at forslaget med den præciserede ændring er vedtaget.

Forslaget på side 73, som jo stort set handler om det samme, er så bortfaldet, så vi går frem til side 74 – forslag fra Stenhuset. Det er det sådan, at jeg har noteret mig, da jeg forberedte mig, at der også skulle stå noget om det samme på side 75 og 76, men ligesom før har jeg sammen med bestyrelsen vurderet på, hvad der er det mest vidtgående, og der mener jeg, at det er Stenhusets forslag på side 74.

Lars Møller Jensen:

Forslagene på side 74 og 75 er identiske.

VR:

Ja men 76 er ikke.

Lars Møller Jensen:

Baggrunden for forslaget er naturligvis, at hvis vores forslag om krav om licens i den klub, som man repræsenterede, var blevet vedtaget, så ville det alt andet lige blive vanskeligere at nå op på de 50 %. Jeg synes stadig det giver mening at sænke det krav på antallet af tilstedeværende ud fra en betragtning om, at der er så mange omkostninger forbundet med at afholde et møde, hvor vi ikke er beslutningsdygtige. Det er min vurdering, at det er forsvarligt, at afholde mødet, hvis 25 % dukker op, så vil fastholder forslaget.

VR:

Som Lars og bestyrelsen lige fandt ud af, så er forslagene på side 74 og 75 identiske, hvor man foreslår at gå fra 50 % og ned til 25 %. De er efter min opfattelse mere vidtgående, end det forslag, som står på side 76, for der siger man egentlig principielt, at man fastholder 50 %, og hvis der så ikke møder 50 %, så skal man indkalde til et nyt møde, men udgangspunktet er stadig 50 %, så det må være mere vidtgående at ændre noget fra 50 til 25 end at holde fast i de 50. Så med de ord fra min side, spørger jeg, hvem er imod forslaget fra henholdsvis Stenhuset og forbundsbestyrelsen – de er jo identiske – hvem er imod forslaget, om at man går fra 50 % til 25.

Stemmetæller:

34

VR:

34 skal trækkes fra 125, så er vi stadig over.

Hvem er hverken for eller imod?

Stemmetæller:

4

VR:

Det er så 38, som skal trækkes fra 125, så er vi nede på 87, og der skal 84 til for at vedtage forslaget, så med mindre nogen har sovet, så er forslaget vedtaget.

Leif Makhholm:

Når forslaget fra KBU på side 76 falder, er det så fordi procenten bliver sat ned? Det er jo en tilføjelse.

VR:

Det der bliver spurgt om, det er om forslaget fra KBU er faldet, og det er jo som jeg sagde, at hvis det mest vidtgående forslag vedtages, så falder det andet, da det jo handler om det samme.

DB:

Der er reelt set 2 elementer i forslaget fra KBU. Det ene er, at vi skal fastholde de 50 %, og det har i jo lige lavet om. Men det andet element går på, at hvis vi nu ikke – med de 25 %, som vi nu har vedtaget – hvis vi nu indkalder til et møde, og det ikke bliver beslutningsdygtigt, så skal der indkaldes til et ekstraordinært møde, og det er beslutningsdygtigt kun med dem, der er fremmødt. Som reglerne står i dag, så skal vi helt ud i ekstraordinært møde nr. 2, før mødet er beslutningsdygtigt bare med de fremmødte. Så der ligger faktisk en ændring der.

Lars Møller Jensen:

Jeg vil lige gøre opmærksom på, at Stenhuset efterfølgende har et forslag, som netop håndterer samme situation. Livlinen er derfor ikke sluppet. Vi foreslår bare i det senere forslag at gøre det på en anden måde.

VR:

Ja – der bliver nikked. Hvis der bliver taget hånd om det i et senere forslag, er det så ikke bare det vi siger? Det handler vel på bundlinien om, at hvis der på ordinært repræsentantskabsmøde gives møde af mindre end 25 %, hvordan håndteres det så?

Vi er nu nået frem til side 77 – også et forslag fra Stenhuset omkring, hvad der skal til, for at pålægge bestyrelsen at indkalde til et ekstraordinært repræsentantskabsmøde.

Og Lars jeg kan dårligt huske – det er side 77 – det kan jeg godt huske, men var du oppe og sige noget om det eller hvordan var det i forhold til, hvad der kræves, for at man kan pålægge, at der indkaldes til ekstraordinært repræsentantskabsmøde. Hvor mange klubber skal bede om det, før forbundsbestyrelsen skal gøre det.

Lars Møller Jensen:

Det forslag, som vi stiller om, at man går fra 20 % til 10 % var jo sådan set inspireret af, at man sænker det andet krav fra 50 til 25, så man kan sige, at den primære drivkraft i det er, at man proportionalt reducerer, hvad der skal til for, at man skal indkalde til et ekstraordinært repræsentantskabsmøde. Som vi jo skriver, så skal det være svært at indkalde til et ekstraordinært repræsentantskabsmøde – det skal være rigtig svært – fordi det medfører nogle omkostninger. Omvendt skal det ikke være umuligt, og vi anser kravet på 20 % for at være stort set umuligt at opfylde. Det skal i hvert fald være en sag, som rigtig mange skal brænde for, før man kan kæve, at der indkaldes til et ekstraordinært møde, så vi finder det naturligt, at man reducerer proportionalt.

Tom Rasmussen, 4-kanten:

Hvis vi tager 10 % så snakker vi om rundt regnet 20 klubber. Jeg kender haller, hvor der er 14-15-16 klubber, som spiller i en hal. Dvs. at det bare skal være 2 haller, som enes om at kræve indkaldelse til et ekstraordinært repræsentantskabsmøde. Det er ikke ret mange.

VR:

Det var et synspunkt, som jeg opfattede gik lidt mod forslaget, men lad det komme an på en prøve ved afstemningen. Hvem er imod Stenhusets forslag om, at man ændrer kravet fra 20 til 10 %. Hvem er imod forslaget?

Jeg tror næsten godt, at jeg tør konkludere, at forslaget er faldet. Er vi enige herom? Forslaget om at gå fra 20 til 10 % er faldet.

Vi går videre til side 78 – også et forslag fra Stenhuset til § 10 stadigvæk – stykke 23.

Lars Møller Jensen:

Ja det er så det forslag, som jeg varslede før, om at man håndterer den situation, hvor repræsentantskabsmødet ikke er beslutningsdygtigt, og så skal man gennem 2 ekstraordinære møder.

VR:

Det har vi som sagt snakket om for lidt siden. Det er der jo megen logik i, men det er jer, som bestemmer det. Hvem er imod forslaget fra Stenhuset omkring håndtering af problemet, hvis der ikke møder 25 op til det ordinære repræsentantskabsmøde. Hvem er imod forslaget, som det er formuleret på side 78? Det er der ikke mange der er. Er der nogen, som er hverken for eller imod? Så er det vedtaget med 2/3 flertal.

Forslaget på side 79 trækkes af forbundsbestyrelsen, så det kan I springe over, så vi går videre til side 80, som også er fra forbundsbestyrelsen. Det er noget omkring ad hoc deltagelse og en motivation.

DB:

Forslaget er en præcisering af noget, som har været praksis. Der er jo ikke nogen grund til, at vi kun kan indkalde international sportschef og breddeleder. Hvis bestyrelsen har brug for at indkalde andre til bestyrelsesmøder, så må der være mulighed for det. Det kan jo være alt fra unionsformænd til udvalgsmedlemmer – ja alle.

Ole Drengsgaard:

Jeg skal bare spørge, om angivelsen i pkt. 1.4. - DBWF's direktør – ikke skal slettes.

VR:

Ja som Ole siger, skal bestemmelsen måske slettes, så der skal stilles et ændringsforslag.

Leif Makholm:

Vi kan ikke nøjes med at strege direktøren her. Der er flere steder i bestemmelsen, hvor "direktør" er anført.

DB:

Der er 2 veje at gå her, da vi jo kan sige, at der nu om lidt bliver valgt en ny fuld bestyrelse, og der kommer vel også nogen de kommende år. Nu står der direktør i lovene i øjeblikket. Vi kan vælge redaktionelt at fjerne bestemmelsen alle steder, og så overlade det til lovudvalget at rette det – men, ikke fordi det lige er vores tanke pt., det kunne jo være, at der kom en ny administrativ leder om 1 år eller 2 – så det kan godt være, at vi skal vælge at sige, at i den her overgang, hvor vi kører en forsøgsordning med DIF, vælger vi at se, hvad der sker, og så accepterer vi, at direktøren står nævnt i lovene. Så må den siddende bestyrelse lave et lovforslag til næste eller et af de kommende år, når man finder ud af, hvordan strukturen i ledelsen skal være i fremtiden.

VR:

Ja Ole gav mig den rigtig finger, og jeg går ud fra, at det betød, at der er enighed om at lade det stå indtil videre, og når man så ved, hvordan ledelsen ser ud i fremtiden, så retter man det på det tidspunkt. Så det I skal tage stilling til er altså forslaget om, at man kan indkalde nogen til ad hoc deltagelse. Hvem har noget imod forslaget – hvem kan ikke gå ind for forslaget?

Ja tak – hvem er hverken for eller imod?

Forslaget er vedtaget med mindst 2/3 flertal.

Det næste forslag er også fra forbundsbestyrelsen på vegne DM/DT udvalget til § 15 omkring DM og Danmarksturneringsudvalg..

KA:

Det her er udelukkende en præcisering af, hvor det overordnede ansvar ligger, hvis der skulle opstå en situation i henholdsvis ligaen, 1. eller 2. division omkring et eller andet, så ligger ansvaret allerøverst i DM/DT udvalget. Det er sådan set kun en præcisering for at undgå, at der kan opstå en eller anden tvivlsituation.

Tom Rasmussen, 4-Kanten:

Jeg går ud fra, at det nederste er en motivation og ikke en tekst, som skal stå i lovteksten.

VR:

Ja som det lige blev sagt, så er en sidste linie en motivation. Lovforslaget slutter med ordet "ansvarlige". Er der nogen, som ikke kan gå ind for denne ændring. Hvem stemmer imod?

Nogen der hverken stemmer for eller imod?

Så er det vedtaget.

Vi går videre til side 82. Det opfatter jeg mere eller mindre som en redaktionel ændring. Der står, at bestemmelsen ikke bruges, og derfor er der heller ingen grund til, at bestemmelsen står i lovene. Er der nogen, som har kommentarer til det?

Tom Rasmussen, 4-Kanten:

Jeg er bestemt modstander af, at bestemmelsen slettes. Jeg mener selvfølgelig, at det stadig bør være et overordnet ønske, at vi får oprettet et dommerkorps. Det skal måske flyttes over til dommerudvalget eller uddannelsesudvalget.

VR:

Tilkendegivelse af at du var imod forslaget, og du motiverede det. Vi skrider til afstemning. Hvem er imod forslaget fra forbundsbestyrelsen. Hvem er imod forslaget?

Stemmetæller:

5

VR:

Hvem er hverken for eller imod?

Ja jeg tør godt konkludere, at det er så få, at forslaget mindst er vedtaget med 2/3 flertal. Forslaget fra forbundsbestyrelsen på side 82 omkring § 15E er vedtaget.

Vi går videre til side 83 – stadig et forslag fra forbundsbestyrelsen på vegne af DM/DT udvalget om at en bestemmelse flyttes fra § 15 E til § 14B. Er der nogen, som har indvendinger mod det? Det er der ikke, så forslaget er vedtaget med mindst 2/3 flertal.

Vi går frem til side 84. Det er også noget som handler om at flytte en bestemmelse - nu til § 14 D – en redaktionel ændring omkring dommerhåndbog. Nogen der har noget imod det forslag. Det er ikke tilfældet. Så er det også vedtaget.

Side 85 – det forslag er væk.

Så er vi fremme ved side 86, og sådan som jeg har læst jeres love, er vi nu derhenne, hvor det ikke længere er 2/3 flertal, men

almindeligt flertal, da vi nu er ude af lovene og ovre i – kalder I det bestemmelser eller reglementer – jeg kan dårligt huske det – spilleregler står der. Det var måske meget smart, hvis jeg læste det, som står med sort. Er vi enige om, at vedtagelse nu kun kræver almindeligt flertal. Det er et forslag fra Jydsk Bowling Union. Er der nogen fra unionsbestyrelsen, der vil sige noget om forslaget? Er der nogen fra bestyrelsen, der vil sige noget om det

DB:

Bare en oplysning. I alle snittællende arrangementer startes der med min. 10 minutters opvarmning. I skal være klar over, at hvis vi skriver det ind i forbundets love, så gælder det samtlige snittællende arrangementer. Det vil sige, at til kredsstævner og alt hvad der automatisk er godkendt som snittællende, der pålægger vi alle unioner, at der skal startes med 10 minutters opvarmning – bare så alle er klar over det.

VR:

Ja Dennis præciserende, hvad det betyder, hvis forslaget vedtages. Hvem kan gå ind for forslaget – nu spørger jeg, hvem kan gå ind for forslaget? Almindeligt flertal.

Hvem er imod forslaget – jeg sikrer mig lige, at jeg ikke tager fejl. Der er i hvert fald mange flere, der går ind for forslaget, end der går imod, så forslaget er vedtaget.

Side 87 – generelle spilleregler for bowlingforbundets arrangementer - § 23 stk. 13 – tilpasning efter skift af EDB-system. Er der nogen kommentarer til det?.

Anker Haldbek:

I skriver, at alle slagsedler skal eftertælles. Mig bekendt så spiller vi ikke længere på slagsedler næsten nogen steder.

Tom Rasmussen, 4-Kanten:

Så vidt jeg ved, er slagsedler ikke afskaffet, så derfor hvis de anvendes, skal de selvfølgelig også eftertælles.

VR:

Er der nogen kommentar fra forbundsbestyrelsen på Ankers bemærkning – om det relevant, og om I fastholder forslaget, som det står her. Bestyrelsen siger, at de fastholder forslaget, som det er anført på side 87. Hvem er imod forslaget?

Er der nogen, som hverken er for eller imod? Meget få nede bag ved, så jeg går ud fra, at vi kan være enige om, at I har vedtaget denne ændring, som står på side 87.

Vi går til side 88 – stadig fra forbundsbestyrelsen omkring klasseinddelingen i § 26. Er der nogen fra forbundsbestyrelsen, som vil kommentere på det?

DB:

Jeg kan ikke helt lade være med at snakke om bowlingportalen. Ja undskyld. Der ligger på denne ene side en konflikt med den måde, som bowlingportalen er lavet på – og den er ikke helt billig at få lavet om – og på den anden side, så vil det ikke have den helt store virkning, hvis vi flytter vores snitperiode med en 1 måned. Det betyder selvfølgelig en anderledes termin i forhold til at indtaste stævneresultater. Det betyder, at de her julestævner, som typisk afholdes mange steder, de kommer med i det nye snit, som man får. I vores oprindelige forslag skriver vi, at selv snitklassificeringen skal ske den 15. juli og den 15. januar – altså 14 dage efter, at snitoptjeningsperioden slutter. Det har vi tænkt en lille smule over og lyttet lidt til kommentarerne, og vi er enige om, at det måske er lidt for hurtigt i forhold til, at man skal være sikker på, at man har fået resultaterne ind og lige har nået at rykke for de resultater, der måtte mangle. Vi vil derfor gerne stille et ændringsforslag, sådan at formuleringen i stedet bliver:

” 1. Klassificering af licenserede bowlere finder sted den 1. august og 1. februar på baggrund af registrerede serier pr. 30. juni og 31. december.

Afvikles et mesterskab/stævne på tværs af snitperioder er det datoen for sidste start i mesterskabet/stævnet for alle deltagere der afgør hvilken snitperiode, spillerens resultat, registreres i.”

sådan at der stadig er et slip på en måned. Vi flytter det bare en måned længere frem i året. Så slipper vi nemlig med bøvlnedportalen.

Leif Makhholm, Ellipsen:

Min klub er modstander af det her forslag, fordi klubben har en tradition med, at der sættes hold efter klassifikationen, som den er, når turneringen starter, og de er meget utilfredse med, at klassificeringen flyttes, sådan at kampe, der spilles sidst i juni måned pludselig tæller med til, hvordan de skal sætte hold allerede 1. august. Det er et synspunkt. Så har jeg selv et andet synspunkt på den 15. januar. Jeg synes ikke, at det er smart at skifte klassifikation midt i en spilleperiode. Vi risikerer, at vi laver nogle stævner i KBU regi måske, som er baseret på folks aktuelle snit, hvor dem, der spiller om lørdagen spiller efter gammelt snit, og dem, der spiller om søndagen spiller efter nyt snit. Jeg mener ikke, at man kan omklassificeres midt i en spilleperiode, så jeg mener snitskiftet skal ligge i en stille periode, f.eks. 1. juli og 1. januar. Så kan man godt med 14 dages varsel sige: Klassificering af licenserede bowlingspillere finder sted den 1. juni og 1. januar på baggrund af registrerede serier pr. 15. juni og 15. december, så får vi starten af juni med, og det er primært den, som er problemet, og som gør, at det her forslag er kommet op – det er alt det, der spilles i starten af juni, men når vi når hen i sidste halvdel af juni, er de allerfleste arrangementer stoppet.

DB:

I skal lige være opmærksomme på, at hvis vi ikke vedtager, at snittet skiller 31. december, så løser vi ikke problemet med bowlingportalen. Så betyder det, at en spiller ikke vil kunne se samtlige sine spillede serier for snitperioden, de bliver delt over 2 sæsoner. Så hvis der ændres på datoerne, så har det forslag reelt ingen værdi i forhold til det, som vi gerne vil opnå med det.

Tom Rasmussen, Firkanten:

Det er muligt, at det koster penge osv. Men vi har tilmelding til eliteserien ungdom i juni måned. De skal tilmelde sig med snit og navn. Det kan de ikke, når snittet først bliver offentliggjort 1. august, og jeg er helt enig med kommentaren til den i december måned. Det er godt nok sent at køre helt hen til 1. februar.

VR:

Dennis jeg skal lige høre med de bemærkninger, der er faldet, om du fastholder dit ændringsforslag.

DB:

Vi trækker vores forslag.

VR:

Bestyrelsen trækker sit forslag. Det vil sige, at så ryger forslaget fra Leif Makhholm, Ellipsen, også bort, da det var et ændringsforslag til forslaget.

Ja og så tror jeg, at vi skal frem til forslaget på side 89 – et forslag fra Bowlingklubben Trekanten. Er der nogen fra Trekanten, som har kommentarer til det? Det tror jeg, at bestyrelsen har.

DB:

Mine kommentarer går sådan set ikke så meget på forslaget fra Trekanten, om at man vil ændre på de snit, som skal til, for at man er A, B, C osv. Spiller. Vi tænkte bare lidt på, da forslaget dukkede op, hvorfor i alverden ikke tage skridtet fuldt ud. Vi kører i dag med 2 klassificeringsbegreber – vi kører med vores snit, og vi kører med et bogstav-system, og bogstav-systemet dækker i virkeligheden bare over et afgrænset interval af snittet dvs. at stævner, hvor man spiller i en A og B række eller hvor man spiller C-D mesterskaber, der er der i virkeligheden tale om, at man har en række, hvor spillerne skal have et snit på mellem 155 og 184 for at deltage. Så vi vil gerne stille et ændringsforslag, der hedder ganske kort og godt, at vi dropper hele stk. 3 af § 26, sådan at vi ikke længere har noget, som hedder bogstavklassificering. Vi har kun et snit, og alle dem, som holder stævner – incl. os selv – vi kan holde fuldstændig de samme stævner, vi skal bare ændre vores proportioner, så vi skriver – hvis vi stadig vil have et stævne, der dækker tidligere A-række – så skriver vi A-række, som er for spillere med et snit over 200 – i stedet for at vi kører med 2 forskellige begreber.

VR:

Der bliver klappet sådan lidt rundt omkring i forhold til det ændringsforslag, som Dennis lige var oppe og redegøre for. Jeg skal for god ordens skyld spørge – er der nogen, som ikke kan gå ind for ændringsforslaget fra bestyrelsen om, at man sletter bestemmelsen om klasseinddelingen i § 26 stk. 3.

Tom Rasmussen, 4-Kanten:

Ja jeg har et enkelt spørgsmål med hensyn til internationale stævner.

KA:

Umiddelbart vil jeg ikke mene, at det giver problemer i forhold til internationale stævner. Rent faktisk bliver jeg en gang imellem, når jeg kommer til internationale stævner, spurgt om, hvorfor vi her i Danmark har en klassificering af klassificeringen.

Leif Sandberg, Bowlingklubben Trekanten:

Som det ændringsforslag er stillet, så er jeg indstillet på, at vi trækker vores forslag. Vi har på vores sidste møde i regionen netop diskuteret det her problem, så jeg vil gerne trække forslaget.

VR:

Forslaget fra Bowlingklubben Trekanten er trukket, og jeg spørger så, om der er nogen, der ikke kan gå ind for så ændringsforslaget – undskyld det falder jo så bort.

Ja vi går videre på side 90.

DB:

Vi har stillet et ændringsforslag til Trekantens forslag, der går ud på, at § 23, stk. 3 klasseinddeling den helt slettes. Det kan godt være, at Trekantens forslag trækkes, men vi har altså stillet et ændringsforslag, inden forslaget blev trukket. Det må dirigenten afgøre, for hvis vi ikke behandler ændringsforslaget, så betyder det jo, at vi beholder bestemmelsen.

VR:

Ja nu er jeg på den, for det er rigtigt, at jeg tidligere har sagt, at hvis et forslag bliver trukket, så kan man jo ikke stille ændringsforslag til et forslag, som ikke længere er der. Så kan du ikke lige vente et øjeblik med at trække det?

Jeg har jo ikke nogen aktier i det her. Jeg er fuldstændig ligeglad, men jeg synes jo bare, at hvis et flertal synes, at ændringsforslaget fra bestyrelsen er fornuftigt, så synes jeg, at det er det, som skal blive resultatet, så skal det ikke komme an på teknikaliteter, om hvornår forslaget er blevet trukket. Altså Leif du gik op for tidligt.

Leif Sandberg:

Ja men hvis ændringsforslaget kan vedtages, så genfremsætter jeg vores forslag. Motivationen for at vi skal ændre er, at vi vel skal udrede bowling, så alle kan forstå det.

VR:

Med risiko for at I tænker sikke en tosse, vi har valgt som dirigent – men det er jo jeres egen skyld – så vil jeg sige, at hvis Leif ikke var gået op, så havde vi taget stilling til bestyrelsens ændringsforslag, og hvis ændringsforslaget var blevet vedtaget, så havde jeg sagt til Leif, at deres forslag var bortfaldet, da det så var ændringsforslaget, der var blevet vedtaget. Nu gik Leif jo op midt i det hele, og jeg nåede ikke at stoppe ham, så jeg synes, at målet må være, at det I gerne vil beslutte, det er også det, som I går hjem med. Så jeg siger – glem at Leif har været oppe – det var hans fætter, der var slet ikke Leif – hvem kan gå ind for bestyrelsens ændringsforslag om, at man stryger klasseinddelingen? Hvem kan gå ind for det?

Ja tak – det er så vedtaget. Og Leif du må tåle, at dit forslag ikke er vedtaget, for vi har vedtaget ændringsforslaget.

Side 90 – noget omkring Danmarksturneringen § 33.

DB:

Det er sådan rent praktisk, at DM/DT udvalget ikke selv kan fremsætte lovforslag, så når de har nogle overvejelser omkring lovforslag, så beder de bestyrelsen om at fremsætte det på deres vegne. Det er det, som vi har gjort her. Vi har fået at vide fra DM/DT er, at de har hørt fra nogle klubber, at man synes, at det at spille om 2 matchpoint er forkert. Vi vil så bare sige, at vi har hørt fra nogle klubber, at de synes, at det er en gode idé, så det er ikke fordi vi selv går ind for det her forslag. Vi vil meget gerne, at vi fortsætter med det pointsystem, som vi kører med, da vi har en generel holdning om, at det er for lidt at prøve et nyt system i 1 sæson.

Ole Drenggaard:

Med henvisning til det, der står i forslaget og til det Dennis sagde, så vil jeg sige, at flere af divisionsklubberne oppe i vores region har sagt, at de gerne vil bibeholde systemet med 2 matchpoint, så derfor synes jeg, at I skal stemme imod forslaget.

Inge Sambleben:

Jeg er en af dem, der spiller, og jeg synes ikke, at systemet med matchpoint er godt. Jeg vil gerne tilbage til det gamle system.

Lars Møller Jensen, Stenhuset:

Når DM/DT udvalget får henvendelser fra klubber, så kunne jeg godt foretrække, at det var vedkommende klubber, som fremsatte forslag, frem for at DM/DT udvalget får stillet forslag på et område. Hele idéen er jo, at vi som repræsentanter for klubberne skal stille forslag om de ændringer, som vi ønsker. Og så vil jeg gerne understøtte det her med det ene år det ene løsning og det andet år den anden løsning – det er måske lidt forhastet, så lad os se, hvordan det virker i praksis.

Anders Hansen, BK Keglen, Videbæk:

Jeg går ind for forslaget, hovedsagelig fordi kampene kommer til at bestå af mange fuldstændigt ligegyldige serier – kampene er tit afgjort, når der er spillet 2 serier. En anden grund er, at dette forslag kom kun igennem af en grund – det burde faktisk efter min mening være trukket – det blev kun stillet, fordi man ville over og spille den svenske ligaform med at spille 8 mands hold med 4 doubler, hvor man spiller om en masse små matchpoint, så der var små kampe i det hele, og det hele blev så til sidst afgjort med, at

man fik 2 point. I stedet for er det lige nu sådan, at man spiller 24 serier og højeste keglefald vinder. Det er kun keglefald det gælder, der ikke nogen små afgørelser, der er ingen sejr i at vinde sidste serie og få 2 point.

Leif Sandberg:

Jamen jeg kan næsten følge Anders, men for mig er den 4 serie totalt overflødig, så derfor synes jeg at vi skal vende tilbage til den gamle pointgivning. Jeg synes også, at det er en flad fornemmelse, hvis man har tabt 6-4, så får man alligevel ingen point. Vi kan godt bruge de 4 point i en anden sammenhæng.

VR:

Ja jeg må ærlig talt indrømme, at jeg ikke er helt med lige nu. Vi skrider til afstemning, og nogen mener, at de kan støtte forslaget, og nogen mener det modsatte, så det afgøres af stemmerne. Jeg spørger, hvem kan gå ind for forslaget – hvem støtter forslaget? 84 støtter forslaget, så det er langt over halvdelen, så forslaget er vedtaget.

Vi går videre på side 91 – stadigvæk § 33. Trekanten har et ændringsforslag til det oprindelige forslag. Er det ikke rigtigt forstået?

Nogen fra Trekanten – er det udleveret til de andre klubbers repræsentanter, eller er det kun mig, der har fået det? Alle har fået det. Er der nogen fra Trekanten, der vil op og sige noget om ændringsforslaget.

Leif Sandberg:

Det her er et ændringsforslag til et ændringsforslag, og I får også motivationen. Der står, at en del klubber gennem flere år har været vindere af 2. division og guldmedaljer uden at kunne rykke op, da klubben i forvejen havde et hold i ligaen. Det kunne måske medføre en bedre styrkefordeling mellem holdene, hvis klubben havde et hold i hver række, dvs. en klub må have et hold i ligaen, et i 1. division og et i 2. division. Hvis man forudser, at de første 4 hold er stoppet med at rykke op fra 2. division, fordi klubben har et hold enten i 1. eller i ligaen, så er vi nede ved hold nr. 5 og hvor stærkt er det i forhold til de øvrige hold. Jeg tror, det kunne hjælpe på styrkefordelingen.

VR:

Ja og med de ord fra Leif omkring forslaget til ændring af § 33 stk. 4 med motivation, som Leif fortalte, spørger jeg, hvem kan gå ind for forslaget fra Trekanten, som altså er et ændringsforslag til det oprindelige forslag, som sidder i materialet side 91. Trekantens forslag er det mest vidtgående, så hvis I vedtager det, så bortfalder forslaget på side 91. Der er en kommentar, inden vi skrider til afstemning.

?

Det er selvfølgelig en præcision. Det her kan først træde i kraft i 2013 i og med at turneringen er afsluttet.

VR:

Ja og med den præcisering spørger jeg, hvem kan gå ind for ændringsforslaget fra Trekanten?

Stemmetæller:

66.

VR:

66 det er mere end halvdelen, så ændringsforslaget er vedtaget.

Side 92 – er der nogen kommentarer til det?

Robert Vejhe Top Ti:

Vi vil gerne stille et ændringsforslag til det her. Som det står her betyder det, at vi har nogle spillere, som sidst på sæsonen er gået fra at have et snit på lad os bare sige 120 og 10 spillede serier til at gå til 0, så vi vil gerne stille et ændringsforslag, hvor vi i stedet for at skrive "nulstille samtlige kampe og de resterende kampe spilles ikke" vil vi gerne have indføjnet, at pointene skal fjernes, men selve de spillede kegler skal bibeholdes.

DB:

Udmærket forslag, men det er unødvendigt. Hvis det faktisk er sket, så er det fordi kampene er blevet nulstillet forkert på bowlingportalen, fordi reglerne er sådan, at den individuelle score stadig tæller i snittet, så hvis jeres spillere har fået deres score nulstillet, så er det en administrativ fejl. Der er lavet en løsning på bowlingportalen, så den kan nulstille kampresultatet i forhold til stilling og point men bibeholde de serier, der er spillet, så den er ikke nødvendig. Den er sådan i vores regler.

VR:

Der bliver nikked, som om man samtykker i, at den skulle være unødvendig.

Hvem kan ikke gå ind for forslaget på side 92?

Hvem er hverken for eller i mod?

Forslaget på side 92 er vedtaget.

Vi går videre til side 93 – det er igen Stenhuset omkring § 33stk.11.

Lars Møller Jensen:

Det her forslag har baggrund i, at vi for ikke så længe siden var udsat for, at et par damespillere på vores ligahold kom i en loyalitetskonflikt mellem at deltage i landsholdsaktiviteter, som faldt samtidig med en ligarunde. Det skete desværre som følge af en koordineringsfejl, hvor man havde lagt en ligarunde på et tidspunkt, hvor der også var internationalt stævne, og det har vi selvfølgelig haft en dialog med de relevante parter omkring, og der er strammet op på koordineringen, og derfor burde det problem ikke opstå igen. Når vi alligevel stiller forslaget, så er det fordi vi under alle omstændigheder mener, at hvis der skulle ske en koordineringsfejl, så der opstår en konflikt, så mener vi ikke, at det skal være spilleren, der bliver gidsel i den sammenhæng. Så må det være de parter, der er involveret i det – altså sportschef, landstræner, DM/DT udvalg – som må få løst problemet. Vi mener under ingen omstændigheder, at spillerne må tages som gidsler. Det er jo det elegante ved forslaget, at det ikke har nogen bivirkninger overhovedet, hvis man ellers sørger for, at koordineringen er i orden. Det gør i så fald ikke nogen skade eller har indflydelse overhovedet. Det er kun i det tilfælde, at den uheldige situation opstår, så jeg vil bestemt opfordre til, at I stemmer for forslaget.

VR:

Ja og hvem er imod forslaget?

Hvem er hverken for eller imod? Det er vedtaget.

Side 94 - § 33 – er det en redaktionel ændring? Er der nogen, som har noget imod forslaget? Nogen der hverken stemmer for eller imod? Så er forslaget vedtaget.

Side 94 – noget omkring rejsetilskud. Er der nogen, der har spørgsmål eller kommentarer til det?

Torben Rasmussen:

Igen her er den nederste linie motivationen, og skal derfor ikke betragtes som lovtæst.

VR:

Ja tak for præciseringen. Er der nogen, der stemmer imod forslaget?

Nogen der hverken stemmer for eller imod? Så er det forslag også vedtaget.

Vi går videre til side 96 - § 35 – Officielle og godkendte mesterskaber og kampe. Der er en ordlyd, som foreslås ændret og en motivering. Er der nogen kommentarer til det?

Er der nogen, der ikke kan gå ind for forslaget på side 96.

Nogen der hverken stemmer for eller imod. Det er vedtaget.

Side 97 - § 38 – nogen kommentarer til det fra forslagsstiller eller andre?

Inge Sambleben:

Jeg synes ikke, at bestemmelsen skal ændres. Jeg synes, at det skal være sådan, at vi ved, at den er i hvert fald en gang imellem kommer over på djævløen, så vi ikke risikerer, at alle DM-er afholdes i Jylland – ellers kunne man måske finde en sponsor, som så måske kunne få det 2 år i træk.

KA:

Det her forslag handler ikke om, at nogen skal forfordes. Det handler om, at der i dag er en lås på, hvor man kan lægge et mesterskab. Hvis der kun er en hal, der byder ind på et mesterskab i øst, så kan vedkommende sådan set selv sætte prisen – dvs. at hvis der kun er en hal, som byder ind på et DM, som vi skal have afviklet på Sjælland, så kan vedkommende hal sætte banepriisen til kr. 600,- pr. time, og vi er tvunget til at acceptere prisen.

VR:

Ja hvem støtter forslaget? Ja tak.

Nogen der hverken stemmer for eller imod?

Forslaget er vedtaget.

Vi er nu fremme ved side 98 – Mesterskabsbestemmelser for seniorer. Der skulle vist også så vidt jeg har set være et ændringsforslag fra Trekanten, Kolding. Er det rigtigt.

Leif Sandberg:

Det her forslag er baseret på, at vi havde en forventning om, at udenlandske spillere, der har søgt licens og som spiller her i Danmark og også uden for Danmark, kan spille i vores turnering. Jeg vil gerne foreslå, at deltagelse i konkurrencen om det danske mesterskab – dvs single, double, trio og mix-mesterskaberne – kun er for danske statsborgere – og så kommer der en kosmetisk ændring – der har søgt licens og er fyldt 15 år. Jeg havde glemt ordene "der har søgt licens", og det skal de jo have. Nej mener "har licens".

Karl Hansen, Beach Bowl:

Jeg kan ikke se, hvorfor vi ikke skal blive ved med at spille, som vi gør i dag. Det I har stillet forslag om er, som reglerne er i dag, og jeg kan ikke se, hvorfor Yang Cho Kan, som bor i Århus og har boet der i 10 år og ikke er dansk statsborger, hvorfor skal han ikke have lov at spille et dansk mesterskab?

KA:

Jeg har fået lov til at gå herop, mens de konferer. Jeg har lige en enkelt tilføjelse til det, som Leif siger. Jeg kan fuldt ud forstå hans hensigt, med det han siger. Det eneste problem er imidlertid den nuværende formulering er, at vi kan have en polak, der vælger at sige, nu er jeg bosat i Danmark i de næste 3 måneder, så han flytter til Danmark, får dansk bopæl. Så kan han gå ud og spille DM i single/double, og 2 dage efter kan han forlade Danmark og så kan han kalde sig dansk mester – selvfølgelig under forudsætning af at han har licens.

Anders Hansen, BK Keglen, Videbæk:

Det kan man også godt i dag.

VR:

Ja det er det oprindelige forslag, der sidder på side 98 fra Beach Bowl i Søndervig. Det er efter min opfattelse det mest vidtgående i forhold til Trekantens forslag, så vi stemmer om det mest vidtgående først, så hvis forslaget fra Beach Bowl vedtages, så falder det andet væk. Og hvis forslaget fra Beach Bowl ikke vedtages, så stemmer vi bagefter om Trekantens forslag. Så forslaget på side 98 om, at der ikke er restriktion om, at man skal være dansk statsborger og have licens og være fyldt 15 år, det er jo det, der ikke er inde i Beach Bowls forslag, men at det sådan set er alle, der kan deltage i danske mesterskaber. Hvem kan støtte Beach Bowls forslag, der står på side 98.

Stemmetæller:

51

VR:

Hvem stemmer hverken for eller imod forslaget?

Stemmetæller:

12

VR:

Forslaget er faldet.

DB:

Er der nogen, der har forladt mødet?

Sekretær:

Ja 1.

DB:

Der er 1 stemme, som har forladt mødet, så der er p.t. 124 stemmer. Vi skal så stemme om Trekantens ændringsforslag, og der har vi lige fra bestyrelsen en enkelt kommentar. På nogen måde er det ikke særligt heldigt – vi taler meget integration i øjeblikket – kommunerne og DIF har rigtig mange projekter, der drejer sig om at få integreret indvandrere i sport og i vores foreninger - og nu sender vi et signal om, at det kun er danske statsborgere, som er gode nok til at stille op til danske mesterskaber. Det er måske ikke lige det bedste signal at sende for en organisation og en sport, som gerne vil være åben og byde alle velkommen, så vi kunne godt

tænke os, at vi ikke gik ind for forslaget.

Leif Sandberg:

Jeg vil godt lige tilføje, at hvis der er tale om en udenlandsk statsborger, som bor i Danmark, som vinder det danske mesterskab, så kunne det jo være, at Danmark på et tidspunkt fik et arrangement, hvor denne spiller skulle repræsentere Danmark. Det kan de så ikke, og udenlandske statsborgere kan vel heller ikke spille på det danske landshold?

VR:

I forhold til før omkring det der med afstemning – hvad der skal til for at vedtage et forslag – nogen begynder at tale om bare 50 % og det kan godt være, at jeg har misforstået det der blev sagt, men i jeres love står der, at man træffer afgørelse ved almindelig stemmeflertal dvs. at hvis der er flere der siger, at det her er en god idé end det modsatte, så er det vedtaget. Der er ikke noget med, at mindst halvdelen skal gå ind for noget. Det er bare almindeligt stemmeflertal, der kan afgøre de ting, som vi snakker om for øjeblikket. Tidligere, da vi snakkede lovændringer, da skulle forslagene vedtages med 2/3 af de afgivne stemmer. Jeg ville godt lige præcisere, hvad vi snakker om i forhold til almindeligt stemmeflertal.

Så går vi til afstemning omkring ændringsforslaget fra Trekanten til forslaget om, hvorvidt en ikke-dansk statsborger kan blive danmarksmester. Hvem kan gå ind for Trekantens forslag?

Stemmetæller:

47

VR:

47 der går ind for forslaget. Og så spørger jeg, som jeg spurgte før. Er der nogen, som hverken stemmer for eller imod forslaget?

Stemmetæller:

14

VR:

47 + 14 er 61, og det betyder, at der er 63 imod, da der er 124 stemmer herinde, så selv om det er hårfint, så konkluderer jeg, at forslaget er faldet.

Ole Drengsgaard:

1 stemme mere er gået, men det betyder ikke noget.

VR:

Vi er nået til side 99. Er der nogen kommentarer til det.

?

Jeg kan godt gå ind for forslaget, med mindre det også gælder landspokal og ligaen.

VR:

Ja hvad siger I. Der blev stillet et spørgsmål i forhold til forslagens ordlyd?

KA:

Så vidt jeg erindrer, så står proportionerne for ligaen defineret fast i vores love, så dem kan vi ikke pille ved.

VR:

Ja hvem kan støtte forslaget, som det står på side 99. Ja tak. Det er vedtaget.

Vi går videre til side 100 - § 46 om landspokal for seniorer. Nogle spørgsmål eller kommentarer til forslaget? Hvem kan støtte forslaget? Tak det er vedtaget.

Ad 7 – Fremtidige sportslige arrangementer:

VR:

Punkt 6 i dagsordenen – Forslag er nu overstået, og vi går frem til punkt 7 – fremtidige sportslige arrangementer.

KA:

Jeg skal gøre det kort. Fra 6. til 17. juni da deltager damelandsholdet i EM i Tilburg i Holland. Fra 16. til 26. august deltager herrelandsholdet i EM for mænd i Wien, så vidt jeg husker og fra 18. til den 26. september da deltager 2 damelandsholdsspillere i VM single, som afvikles for første gang på Cypern.

Ad 8 – Valg:

VR:

Ja vi går videre til næste punkt på dagsordenen – punkt 8 – der hedder valg til forbundsbestyrelsen i henhold til jeres love, og det første vi skal tage stilling til er valg af formand. Den konstituerede formand, Kim Andersen, har tilkendegivet, at han gerne vil vælges til formand for 2 år, og jeg skal høre, om der er andre forslag.

Leif Sandberg:

Jeg kommer jo fra Jylland, og i Jylland har der været rundsendt en skrivelse fra Per Henriksen. Vi har i hvert fald i Jylland studeret den skrivelse grundigt, og vi synes, at der er mange gode ting i det, som den præciserer – både med tidspunkter osv., så jeg vil gerne foreslå Per Henriksen som formand for Danmarks Bowling Forbund.

VR:

Jeg skal høre Per, om du stiller din kandidatur til rådighed og gerne vil vælges.

Per Henriksen:

Ja

VR:

Så har jeg aftalt med Kim og med Per, at I får – da tiden er knap – max.

Per Henriksen:

2 minutter.

VR:

Jeg havde egentlig tænkt mig 5 minutter, men det gør ikke noget, at det er max. 2, for man kan nå at sige meget fornuftigt på få minutter, og man kan også nå at sige meget sludder- men forholdsvis få minutter får I hver især til lige at fortælle, hvad I gerne vil arbejde for, hvis I bliver valgt som formand for bowlingforbundet, jeres ideer og planer. Kim du får ordet de første par minutter, og så Per bagefter.

KA:

Ja men mit navn er Kim Andersen. Jeg er 33 år. Jeg har i nogen tid været en del af bowlingverdenen. Jeg har især arbejdet med resultatformidling og det organisatoriske bag bowling i forbindelse med adskillige EM, VM og danske mesterskaber efterhånden. Herudover har jeg været formand for en relativt nystiftet klub, som hedder Aalborg Bowling Team. Ja men hvad vil jeg gerne bidrage med. Det tror jeg, at bestyrelsens/min beretning siger en hel del om. Jeg kunne godt tænke mig at bidrage med, at vi får ryddet op, så vi får muligheden for at kunne udvikle os, så vi får lysten til at tænke nyt og spændende. Personligt brænder jeg for sporten og dens muligheder/udfordringer. Jeg synes, at der er behov for frisk blod i dansk bowling kombineret med respekt for historien bag Danmarks Bowling Forbund herunder samarbejdet med unionerne, klubberne og bowlerne. Der er mange, der kan hjælpe mig med viden, men det må ikke være noget, som stopper mig i at tænke nyt, udviklende og kreativt (og kreativt skal ikke misforstås). Jeg synes, at vi har et forbund med et kæmpe potentiale. Vi spænder bare ofte ben for os selv. Jeg har opdaget, at der er blevet truffet nogle beslutninger i de seneste år, som for alvor har gjort økonomien til en udfordring. Den ønsker jeg for alvor at rydde op i. Den er ikke uløselig. Nu har jeg brugt de sidste 12 måneder på at forsøge at finde ud af, hvad der er op eller ned – heraf de sidste 9 måneder som formand. Jeg synes, at det vil være rigtig synd, hvis vi skal stoppe det arbejde nu og indirekte starte forfra. Det vil være spild af resurser. Vi har i den siddende bestyrelse gjort meget for at komme til bunds i problemerne, og det vil jeg være fortalende for, at vi skal fortsætte med, så vi kan få noget økonomi, noget udvikling, og vi kan få noget, som er til gavn for hele sporten. Det er det, det handler om – det er ikke personerne. Så lad os derfor se fremad sammen, og så få sat dansk bowling på landkortet igen som en sport i udvikling og nytænkning i stedet for noget, der for udefrakommende kunne ligne afvikling. Det er det, jeg brænder for, og det vil jeg samarbejde med den kommende bestyrelse om. Der kan kun være en vinder, og det er sporten. Tak.

Per Henriksen:

Jeg er ikke nyt, ungt blod til bowlingsporten. Jeg er en ældre herre på 52, har været med i bowling siden 65, har stort set siddet alle steder, og det sidste sted, som jeg gerne ville sidde, det var at være forbundsformand. Det sagde jeg for 1 år siden. Jeg ændrede mening i løbet af året. Det har ikke helt så tydeligt i dag fremgået hvorfor, men det har jeg så gudskelov haft mulighed for at skrive ud om inden. Der er formentlig ikke i øjeblikket nogen her i salen, der kan være i tvivl om, hvad Per Henriksen står for, om han brænder for sporten, og hvad det er han har tænkt sig. Det står i den udviklingsplan, der er sendt ud. Jeg ved, at den blev forhandlet i Jylland, jeg ved, at i hvert fald KBU har nævnt den. Jeg er her ikke for at stoppe noget som helst. Jeg er her for at lave den udviklingsplan, som jeg har sendt ud. Det var ikke en afviklingsplan. Men hvis man opfatter det, som at jeg stopper den, så sidder I jo lidt med magten, så jeg synes jeg jo egentlig, at det kræver ryggrad. Jeg vælger at træde ind i bestyrelse som formand med de 3 herrer, som jo åbenbart mener, at jeg stopper udviklingen, men jeg tager chancen og lader det være op til repræsentantskabet.

VR:

Ja tak til både Kim og Per, og I har fået den grønne stemmeseddel, og det I simpelthen gør nu er, at I skriver enten navnet Kim eller Per på stemmesedlen, alt efter hvem I nu ønsker skal være formand for jeres forbund i de næste 2 år. I skriver altså navnet på den person – Kim eller Per – som I ønsker skal være formand i de næste 2 år, og lige så snart I har skrevet navnet, vil stemmesedlerne blive samlet ind. Af hensyn til det forhold at vi er ret presset tidsmæssigt, foreslår jeg, at vi, mens stemmetællerne tæller, går vi videre med – ikke bestyrelsesposter – men valg til ordensudvalget og de andre udvalg, fordi som jeg ser det, er det uafhængige valg i forhold til bestyrelsen. Der er måske nogle udvalg, hvor der ikke er tale om kampvalg, hvor I bare lige klapper, og så er der en eller anden, som er valgt til et udvalg. Så lige så snart alle har afgivet deres stemme omkring formandsvalget, så går stemmetællerne ned i et hjørne af lokalet, eller hvor de nu vælger at gøre det, og så kommer det resultat om lidt, og så glider vi stille og roligt lige videre med valg til de forskellige udvalgsposter til ordensudvalg og vice versa.

Vi er ved punkt 8 – valg til formandsbestyrelsen. Det parkerer vi lige, og så går vi videre med valg til udvalg i overensstemmelse med jeres love, og som jeg ser det, så er det formand for ordensudvalget, Erik Pedersen, der er villig til genvalg for 2 år. Er der andre kandidater end Erik. Det er der ikke, så han er genvalgt.

Så er der 2 medlemmer til ordensudvalget for 2 år, og der er det Niels Ærboe, der er villig til genvalg, og så er der John Wozny. Jeg skal høre, om der er andre forslag end Niels og John som medlemmer af ordensudvalget for 2 år. Ikke andre forslag, så de er genvalgt. Så er der en suppleant, der hedder Johnny Christiansen for 1 år, og der står der ikke noget ud for i min liste. Johnny, er du villig til at være suppleant til ordensudvalget for 1 år.

Johnny Christiansen:

Ja.

VR:

Er der andre forslag? Ikke andre forslag, så genvalgt.

Så breddeleder for 2 år, og den har været vakant. Er der nogen forslag til breddeleder for 2 år. Ingen forslag. Så hjælper det jo lige fedt, at I skal vælge en breddeleder, hvis I ikke har en at vælge. Ingen forslag. Så er den vakant.

Valg af revisor. KM Revision – villig til genvalg for 1 år. De får vel også penge for det, så der er vel ikke nogen grund til at have noget mod det. Så er KM Revision valgt for 1 år.

Kritisk revisor. Det er Flemming Himmelstrup og Hartvig Fritzen, og efter hvad der står her, er Hartvig ikke villig til genvalg, men det er Flemming Himmelstrup, men der skal være 2 kritiske revisorer, så jeg skal høre, om der er et forslag i stedet for Hartvig Fritzen. Alle dem, som tidligere har været på talerstolen og har haft en masse gode idéer, hvor der folkene henne nu, hvor der skal vælges kritisk revisor. Ikke nogen forslag. Er det 100 % sikkert, at Hartvig Fritzen ikke kan overtales. Hvem vil være kritisk revisor i stedet for Hartvig Fritzen. Ja Anders T. Hansen og Flemming Himmelstrup er de 2 kritiske revisorer, hvis der ikke er andre forslag. De 2 er valgt.

Revisorsuppleant har været vakant. Hvis det er hårdt at få valgt en kritisk revisor for 1 år, så ved jeg ikke om det med revisorsuppleantposten er lettere end sværere. Den er vakant.

Dopingformand Ida Boel Oevergaard er villig til genvalg for 2 år. Andre forslag end Ida. Hun er genvalgt.

Medlem af dopingudvalget, Michael Wittendorf, er på valg for 2 år, og han er ikke villig til genvalg. Er der nogen forslag. Hvem blev nævnt? Torben Køhler. Er det et seriøst forslag. Torben Køhler tak for det. Han er valgt.

Torben Køhler har tidligere været suppleant. Er der så nogen, der vil være suppleant i stedet for Torben. Henrik Veje foreslået. Er det

andre? Henrik Veje er valgt.

Ad 9 – Fastsættelse af næste ordinære møde:

Punkt 9 – fastsættelse af næste ordinære møde. Er der et forslag til en dato, Kim?

KA: Bestyrelsen foreslår, at næste ordinære møde afvikles den 11. maj 2013.

Leif Sandberg:

Da vi fik indbydelsen stod der, at det kostede kr. 450,- at deltage her, hvis man ikke havde stemmeret. Ergo må jeg gå ud fra, at det forbundet koster kr. 450,- for hver af de stemmeberettigede. Det synes jeg er hamrende dyrt. Jeg vil gerne foreslå, at vi vender tilbage til Fredericia, hvor vi før har været, og vi kunne også sagtens være det antal, som vi er her i dag. Datoen er OK.

VR:

Det bliver 11. maj næste år, men hvor det bliver, bliver afgjort senere i forhold til det, du var oppe og sige Leif. 11. maj men hvor det bliver, er ikke fastlagt endnu, men datoen 11. maj ligger fast.

Nu er der nogen, som snakker om nogle helligdage og Kristi Himmelfartsdag.

KA:

Ja jeg vil ikke sporten det værste ligesom vores kulturminister. Så tager vi i stedet lørdag den 18. maj – nej lørdag den 4. maj 2013.

VR:

Ja har bestyrelsen gjort sit hjemmearbejde i forhold til den dato.

KA:

Så går vi frem til slutningen – lad os sige den 25. maj, der er ikke noget til hinder der.

VR:

Altså når vi tager hensyn til helligdage og pinse og jul står for døren, så er det åbenbart nu lørdag den 25. maj.

Ja og afstemningsresultatet af formandsvalget, må jeg bede om det.

Der er afgivet 123 stemmer, da var ikke nogen blanke eller ugyldige. Per har fået 65 stemmer og Kim 58, så Per er valgt som formand for de næste 2 år.

Så mangler vi lige at tage stilling til, at der er en bestyrelsespost, der er vakant, så der skal vælges 1 bestyrelsesmedlem for 2 år, for at bestyrelsen er fuldtallig med 5 medlemmer. Er det rigtig forstået, at Torben Andersen er foreslået. Er Torben til stede. Op og stå Torben. Er der andre forslag end Torben som bestyrelsesmedlem for 2 år.

Per Henriksen, formand for Danmarks Bowling Forbund:

Tak – og undskyld Kom. Det var ikke for at være fræk. Det er jo ikke nogen hemmelighed, at jeg har gjort lidt af mit hjemmearbejde, så jeg kunne også godt tænke mig noget nyt blod i bestyrelsen, og jeg synes, at der mangler nogle kvinder, så jeg har fundet en ung pige på lidt over 29, som nu er 43. Hun har spillet bowling i mange år. Hun spiller for BK Viborg. Hun har været ansat i Mærsk koncernen i 18 år – så er man i hvert fald vant til at arbejde, skulle jeg hilse og sige. Hun hedder Rikke Qwist, og det er hende, som sidder hernede.

VR:

Jeg skal høre, om Torben fastholder sit kandidatur, fordi så er vi nødt til at lave en kampafstemning, og den skal være hemmelig, og vi har ikke flere stemmesedler.

Torben Andersen:

Jeg fastholder.

VR:

Så er jeg nødt til at bede om at få udleveret stemmesedler på samme vis som tidligere. Mens de bliver delt ud, så kan vi tage snakken om eventuelt, men tiden er knap, så det bliver ikke de store følelsesladede indlæg under eventuelt. Og når vi har overstået det, så tager vi afstemningen om valg af bestyrelsesmedlem for 2 år, og så bliver generalforsamlingen lukket, for ellers bliver jeg smidt ud af Scandic.

Ad 10 – Eventuelt:

Kenneth Rugaard, forbundsbestyrelsen:

Jeg vil gerne her lige mindes de bowlere, der er døde gennem året, så jeg vil gerne, at vi giver dem 1 minuts stilhed for at ære dem. Mange tak.

VR:

Ja er der andre, der gerne vil sige noget under eventuelt, så er ordet frit.

Henrik Veje, Fyns Bowling Union:

Jeg kunne godt tænke mig en meget kort debat om, hvad vi har tænkt os at gøre ved vores dommere, for nu er vi lige pludselig gået bort fra, at vi gerne vil have et dommerkorps. Så kan vi da også droppe dommeruddannelsen under forbundet i hvert fald.

VR:

Der bliver ikke nogen debat her under eventuelt. Det er der simpelthen ikke tid til. Der kan være nogen, som går op og siger, at de synes et eller andet, hvis det tager 3 sekunder at afgive sit budskab, men der er ikke tid til nogen form for debat. Har alle fået stemmesedler nu? Så snart alle har fået stemmesedler, skal vi i gang med stemmeafgivningen.

Leif Sandberg:

Under vores sidste møde i Region 4 diskuterede vi også det her med dommere, og jeg har før været fremme med et forslag om, hvad vi skal med dem. Jeg vil gerne høre, om vi er ved at være så vidt, at vi på næste møde kan foreslå, at der findes dommere til og med danmarksturneringen. Alt under danmarksturneringen skal så afvikles efter de gældende regler af hjemmeklubben. Er vi ved at være så vidt.

VR:

Jeg spørger lige de 2 stemmetællere, om vi er ved at være så vidt, at alle har fået stemmesedler? Er der nogen, som ikke har fået stemmesedler? Det er ikke tilfældet. Vi skal vælge et bestyrelsesmedlem for 2 år – der er Rikke, og der er Torben, så på jeres grønne stemmeseddel skriver i enten navnet Rikke eller Torben. I skriver navnet på den person, som I ønsker skal være bestyrelsesmedlem i de næste 2 år, Rikke eller Torben. Når I har gjort det, bliver stemmesedlerne samlet ind og talt sammen, og så har vi lige de minutter, det tager med at tælle stemmerne, til at afrunde eventuelt, og når resultatet af afstemningen foreligger, så er jeres møde slut, for så er vi ved at være der, hvor vi bliver smidt ud.

Anker Haldbek, KBU:

Jeg vil da gerne takke for æresnålen. Det er jo en ære, men jeg vil da også godt takke den gamle bestyrelse for det store arbejde der

er gjort, og jeg håber da både, at både Rikke eller Torben, hvem det måtte blive, må få et godt samarbejde, og jeg ser frem til som unionsformand at gå ind i et samarbejde med forbundet, og så må vi jo finde ud af, hvor mange gange vi kan mødes om året, men jeg håber i hvert fald på et rigtig godt samarbejde.

VR:

Har alle afgivet deres stemme og afleveret deres stemme til stemmetællerne. Andet under eventuelt ud over at vi nu afventer stemmeresultatet. Det kan godt være, at jeg har været lidt hård i forhold til tidsrammen, men det har været nødvendigt, for ellers var det skredet endnu mere.

VR:

Der er afgivet 122 stemmer. Rikke har fået 95 og Torben har fået 26 stemmer, og der var 11 ugyldige, så Rikke er valgt for 2 år. Suppleant for 1 år. Torben er du interesseret i at være suppleant i 1 år.

Torben Andersen:

Ja.

VR:

Så Torben er valgt, og jeg mener nu, at vi er henne, hvor jeres repræsentantskabsmøde er afsluttet, så lokalet kan ryddes, så der kan blive dækket op til middag kl. 18. Så tak for i dag, og kom godt hjem allesammen.

Referat v/Anni Jensen

Referat af det ekstraordinære repræsentantskabsmøde November 2012

Mødet påbegyndt kl. 13:00 og afsluttet kl. 14:45
den 21/11-2012

Referatet er udsendt

Dagsordenen i henhold til §10, stk. 21:

1. Repræsentanternes prøvelse
2. Valg af dirigent
3. Forbundsbestyrelsens fremlægning af status og strategi for resten af 2012 og 2013.
 - a. Økonomisk situation
 - b. Status på igangværende projekter
 - c. Plan frem til 31/12-2012.
 - d. Tanker omkring 2013 – 2016.
4. Valg af:
 - a. Næstformand
 - b. Bestyrelsesmedlem
 - c. Valg af suppleant
5. Eventuelt

Kl. 13:00 bød forbundsformand **Per Henriksen** velkommen til de fremmødte mandater.

Herefter gik vi direkte til dagsordenens punkt 1.

Ad. 1 – Mandaternes prøvelse:

Jesper Mikkelsen konstaterede ved navneopråb, at der ud af 185 klubber, med i alt 211 mandater, var der mødt 61 klubber med i alt 79 mandater.

Fra mødets start deltog endvidere:

Gæster med taleret: 4

Gæster uden taleret: 13

I alt 78 personer deltog på det ekstraordinære repræsentantskabsmøde.

Ad. 2 – Valg af dirigent:

Per Henriksen foreslog på bestyrelsens vegne **Willy Rasmussen** (i det efterfølgende forkortet til WR) fra Danmarks Idrætsforbund som dirigent, hvorefter han blev valgt.

WR takkede for valget og for tilliden.

WR konstaterede, at repræsentantskabet både var lovligt indkaldt og beslutningsdygtigt. Dirigenten gennemgik regler for afstemninger samt øvrige praktiske forhold.

Derefter blev der udpeget 2 stemmetællere, Jesper Mikkelsen og Helle Jacobsen.

WR bad derefter forsamlingen om at forholde sig til den udsendte dagsorden, hvor det næste punkt var opdelt i 4 underpunkter. Med hvert punkt følger en information fra forbundsbestyrelsen (i det efterfølgende forkortet til FB), når denne er fremlagt kan der stilles spørgsmål til det pågældende punkt, så hvert punkt kan afrundes hver for sig.

WR gav herefter ordet til Forbundsformand Per Henriksen til dagsordenes punkt 3.

Ad. 3 – Økonomisk Situation:

Per Henriksen (i det efterfølgende forkortet til PH) gjorde repræsentantskabet opmærksom på at præcis dette indlæg ville blive af længerevarende karakter. Den fremlagte kvartalsstatus pr. 30/9-2012, sammenholdt med det reviderede budget og til sidst en kolonne der indeholdt det af forbundsbestyrelsen forventede resultat for 2012.

Det i maj måned reviderede budget 2012 skulle give et overskud på ca. 100.000,- under visse forudsætninger, herunder et forslag om en engangsbetaling af licens på 450.000,- samt øgede kampafgifter. Det var heller ikke nogen hemmelighed at disse forudsætninger var revet bort ca. 5 minutter efter da forslaget herom faldt ved afstemningen. Dette betød at FB den 13. maj 2012 vågnede op med at godkendt budget der allerede var godt 500.000 bagud.

PH forklarede at FB som noget nyt havde valgt at fremlægge kvartalsregnskaberne på hjemmesiden, så unioner, klubber og medlemmer af forbundet kan følge med løbende i udviklingen henover året, i stedet for tidligere hvor alle fik overraskelsen af resultatet præcis 4 uger før det ordinære repræsentantskabsmøde.

PH fremlagde endvidere en ændring af regnskabspraksis, hvor alle tal fra økonomisystemet blev samlet i en en-sides "Executive Summary" for dem der ønsker et hurtigt overblik, ikke for at skjule noget som helst, men alene for at klubberne let kan se Rigets tilstand for indtægter og udgifter i form af, de størst betydende udvalg, administrationen og FB. Ønskes yderligere information kan man rekvirere den fulde balance via servicekontoret eller FB, hvilket der også frem til i dag har været 4 der har udbedt sig. Denne fremgangsmåde har FB besluttet at benytte til fremtidigt at fremlægge kvartalsvise resultater, selvom forbundets bogholder gerne ville levere månedsvis, men nu tager vi dette første skridt og så taler vi nærmere herom til maj 2013.

Med dette som baggrund bliver denne dag mere historisk end selve mødet, FB har valgt at fremlægge et forventet fremskredet resultat for 2012 der betyder ikke mindre, end et underskud på ca. 2,8 millioner kroner. Dette kræver naturligvis en forklaring, en af dem er at FB ønsker at ændre regnskabspraksis for en gang for alle at få afsluttet tidligere tiders beslutninger.

Typisk er det udgifterne der er gået amok over en periode når et sådan resultat pludselig ser dagens lys, men det er slet ikke tilfældet i DBwF. De 4 store udvalg, hhv. Eliteudvalget, det vil sige sportschef, landstrænere, assisterende trænere, kraftcentertræner, alle bruttohold, kraftcenter holdet og talentcentrenes hold, udgifterne til landshold, mesterskaber, samlinger og udvalgte internationale stævner, så holder de budgettet. DM/DT-udvalget, der står for alle forbundets øverste rækker samt alle mesterskaber, holder budgettet. Ungdomsudvalget holder budgettet. Udviklingskonsulenterne og det vi bruger på denne aktivitet, som også genererer en del indtægter fra DIF, der sparer vi lidt i 2012 da FB har valgt ikke at forlænge Palle Niensens kontrakt, ikke fordi vi var utilfredse med Palle, men udelukkende fordi vi ikke har plads til den udgift i dette øjeblik. En anden af de større poster er kontor, personale og administration af DBwF. Der er der foretaget en del ændringer, den gensidige aftale med direktøren havde betydning for at aftrædelsesbeløb, der er udgifter som er taget i 2012 for en gang for alle at få trukket en streg i sandet. Det er først og fremmest noget IT-Udstyr der skal udskiftes, samt andre opgaver der skal på plads for at DBwF kan fungere.

PH udtrykte at man skulle være opmærksom på at uagtet hvad man mente om den afgåede direktør, så var han et filter mellem bowlingverdenen og FB, dette filter fjernede den siddende bestyrelse 5 dage før det ordinære møde i maj, uden at have en plan for hvem der så skulle samle op på disse opgaver. Dette gav så automatisk en direkte pipeline til FB, hvor opgaverne ikke var beskrevet eller forudset. PH gav udtryk for at han som forbundsformand om nogen havde lært hvad den beslutning betød, DBwF's 5412 licenserede medlemmer har i den forbindelse sendt mere end 7000 mails til forbundsformanden. Ydmygt påstod PH at alle var besvaret, nogle meget politisk, andre meget henholdende, nogle ganske firkantet, men mængden var overvældende.

Summa summarum, så er det altså ikke udgifterne der er løbet løbsk, trods et skred på ca. 470.000,-, som nu er begrundet.

PH forklarede at der hvor det gik galt er omkring forbundets indtægter når man sammenholdte med budgettet.

Tilskuddene fra Team Danmark og Danmarks Idræts Forbund rammer med stor præcision det budgetterede beløb. Kampafgifterne, som stadig er russisk for den nye FB, vi håber på hjælp fra unionernes kasserer til denne opgave, men det ændrer ikke at kampafgifterne blev lidt mindre end forventet. Licensindtægterne ser derimod ud til at være lidt bedre end budgetteret, hvilket er glædeligt. Det budgetterede engangs beløb til licens bortfaldt, under det der hedder øvrige indtægter, indeholdes det der hedder certificering af bowlingcentre, som ikke er sket, alene på grund af at der ikke har været en holdbar procedure. Der var også budgetteret med tilskud fra forskellige instanser, eksempelvis kulturministeriet, ligeså sponsorindtægter, ingen af disse kan forventes at give indtægter i indeværende år.

Vi har også været nødt til at betale et større beløb tilbage til Team Danmark, da vi havde fået for mange penge i 2011 i forhold til vores forbrug. Det afleverede regnskab til Team Danmark kunne vores sportschef ikke stå inde for, hvorfor vi bad Team Danmark om at få et "skud mere i bøssen", hvor Trine, med Hells hjælp, udfærdigede et nyt regnskab hun var 100% sikker på var korrekt, hvilket FB støtter med lige så mange procent, dette gav et resultat af en tilbagebetaling på små 100.000,- vedrørende 2011. Fremadrettet er dette dog på plads.

Den store og den voldsomme er fordelingsnøglen fra DIF. Tidligere forbundsbestyrelser har valgt at indtægtsføre tilskud oparbejdet i eksempelvis 2009 som først kommer til udbetaling med hhv., en tredjedel i 2011, 2012 og 2013. Omskrevet så har man forud indtægtsført beløb der først kommer om 3 – 5 år, hvilket går hårdt udover status og dermed belaster vores indtægter voldsomt og det bliver kun værre når man fortsætter denne praksis i regnskaberne for 2010, 2011, samt i budgetterne for 2012, 2013 og 2014. Den siddende FB ønsker at ændre denne praksis nu, en gang for alle, så det vi har hørt på de seneste år om at det vender i 2013, rent faktisk bliver korrekt nu, men udelukkende fordi vi tager de sidste 4 års underskud i 2012. Hvis tidligere forbundsbestyrelser havde fremlagt egenkapitalens udvikling, ville denne fremgangsmåde kunne afspejles. Der er ikke noget ulovligt i denne regnskabspraksis, men det er misvisende i en forening der ikke har en pengetank som større selskaber typisk har. Forbundets bogholder har ikke været helt enig i denne fremgangsmåde, forbundets revisor har udtalt at man kunne godt bogføre på denne måde, men det var måske lidt rigeligt der blev såvel indtægtsført af fremtidige indtægter og ønskede dette beskåret, uden dette kom til repræsentantskabets kendskab. Dagens FB har derfor besluttet at vi gerne vil have fjernet alle disse "hvis'er" en gang for alle, det her med at næste år så vender bøtten. På denne måde ved vi at den vender og vi atter har kontrol over forbundets økonomi.

PH forklarede at det er helt almindelig kendt og accepteret i forretningsverdenen at når en ny ledelse kommer til, så ønsker man ikke at slæbe rundt på tidligere tiders mere eller mindre heldige beslutninger, hvorfor der ryddes op en gang for alle.

PH nævnte derefter en række eksempler. Club People som har stået for migreringen til Bowlingportalen er udgifterne til tilretninger aktiveret, mens unionernes tilskud hertil er indtægtsført. Det betyder at vi år frem skal afskrive på de tilretninger der blev lavet, som forbundet ikke ejer og som i bund og grund ikke er noget værd. Dette beløb afskrives totalt i 2012. Alle disse ændringer betyder så også at vi fra 2013 vil have en positiv økonomi og ikke skal bruge oceaner af tid på alle tidligere tiders beslutninger.

PH kunne på egne og Rikke Qwist vegne garantere at vi har været alt det igennem som vi kunne, specielt fordi FB led den skæbne henover sommeren som den gjorde. Der er ingen tvivl om det som PH kaldet den gamle bestyrelse og den nye bestyrelses intentioner var og er dybt forskellige, det var ærgerligt at det skulle ende sådan da alle ville have haft mere glæde af at undgå den situation. Desværre var det nok umuligt og måske også bedst at vi endte her. Det er derfor vores håb nu, uden en direktør, uden en administrativ samlende kraft på kontoret, så har forbundet en række ansatte der skal kunne henvende sig et eller andet sted for at blive guidet og hjulpet, så har forbundsformanden i den grad udfyldt den rolle i de seneste 6 måneder, hvilket PH var ganske

sikker på at de ansatte også ville sige uden pres. Det er også en situation der ikke kan fortsætte, da PH udtrykte at det er umuligt at være så meget "på", samtidig med at have et familieliv ved siden af.

Vi har i de sidste 4 år hørt at det vender i 2013, på denne måde så kan vi stå inde for at det gør det.

Tak.

WR: Tak til PH og bad repræsentanterne komme med kommentarer til det fremlagte.

Viggo Mathiesen, BKL94: Det jeg ikke rigtig fandt ud af, var at der var et underskud på 2,8 – 2,9 million. Hvordan får vi det ud af verden?

Ingen andre bad om ordet.

PH: Det er det faktisk allerede. Det er reelt penge vi allerede har brugt, derfor har vi et lån/kassekredit i Tønder Bank (bankens navn ændret efter konkurs, som nu ejes af SydBank) på 500.000,- Derudover har vi optaget et lån hos Danmarks Idrætsforbund på 750.000,- for at få likviditeten til at hænge sammen. Forbundet lånte henover sommeren 280.000,- hos JBU og KBU (totalt – ligeligt fordelt), da vi var allermest på spanden likviditetsmæssigt. Det var en udfordring som FB ikke forventede var en del af sportschefens forberedelse på EM Damer i Holland, at hun faktisk ikke kunne betale for hotel, mad og almindelige fornødenheder. Men dette var situationen i juni 2012 på et tidspunkt hvor vi (forbundet) formentlig heller ikke kunne udbetale løn til de ansatte. Af denne grund valgte FB at tage et lån hos DIF, i løbet af sommeren, de havde også forventninger til at vi så foretog et par ændringer her og der, men vi er ikke sat under administration, hvilket var det vi frygtede, da FB ønskede at det er repræsentantskabet der beslutter hvad vi gør videre frem, denne beslutningskraft har vi stadig. Så pengene er brugt, de er ude af kassen, det vi bare sikrer os er at de penge der kommer ind i 2013 de går ind i den rigtige ende. Dertil er at vi ikke bruger mere end de penge der så er i kassen. PH havde endvidere lovet at sige, at når onde tunger rundt omkring stillet spørgsmål til om der var taget af kassen, så kan vi med sikkerhed sige at den har stået piv-åben, men kun i håb om nogen lagde penge i den, for der var ingen at løbe med.


WR: Er der yderligere til punkt 3a ?

Birthe Petersen, Køge 75: Vil gerne vide efter hvilke principper man registrerer tilskud fra DIF?

PH: Indtægterne fra DIF føres fremtidigt som indtægter i det år de kommer til udbetaling.

WR: Er der yderligere til punkt 3a? Det var der ikke så vi går videre til punkt 3b.

PH: Der var nogen forvirring i den forbundsbestyrelse som blev valgt i maj 2012. Udviklingsplanen som tidligt blev udsendt af PH, var naturligvis ikke til behandling på det ordinære møde, men medlemmer af klubber, kredse/regioner og unioner havde taget denne til indtægt for deres forventninger. PH så ikke dette som et problem, da den tidligere forbundsbestyrelse havde givet tilsagn til at mange af opgaverne var gennemført, sat i gang eller i støbeskeen. Dette samarbejde lykkedes ikke, hvorfor er en af årsagerne til at vi er her i dag. Den til referatet vedlagte præsentation beskriver hvad der blev fremlagt som information.

PH gennemgik en række slides der havde sit udgangspunkt i den af ham udsendte udviklingsplan, der var punkter som var gennemført eller under kontinuerlig gennemførelse, dem med ✓ ved, de der var delvist gennemført (✓) og endelig dem der ikke havde fået opmærksomhed i de første 6 måneder  (der står ERROR = FEJL) ved disse.

Opgaverne der ligger foran os, dem uden markering, specielt fokuseret på planen for 2013 – 2016 hvor Masterplanen til Team Danmark der udarbejdes af Sportschefen er meget tæt på en godkendelse. Denne er ekstremt vigtig, specielt fordi 2013 er et samlet VM år for såvel damer som herrer, hvilket også er et meget dyrt år. Team Danmark støtter denne satsning, da dansk bowling repræsenterer nogle af verdens allerbedste bowlere. Det kan godt være at forbundet ikke har været gode til at styre økonomi, men bowling det kan vores absolutte elite på verdensplan, desværre er vi bare dårlige til at prale af det, det skal vi også blive bedre til.

Som nævnt tidligere, så er der reetablering af økonomien, det kommer i 2013 og har fuld styrke i 2014. Vi har også en tilpasning af de sportslige aktiviteter, der gerne skulle afspejle medlemmernes sammensætning samt deres ønsker til aktiviteter. Satsningen på den danske elite, således at vi sikre det markante fingeraftryk danmark har sat på verdens bowling, det også skal fastholdes i årene frem. Det er ikke bare ord at der også skal satses på ungdommen, bredden og så er den lige den stærkest voksende gruppe, Old Girls og Old Boys, vi har passeret grænsen for at nu er over 50% af de danske licenserede bowlere tilhørende denne gruppe.

Det er desværre det vi også nødvendigvis må kalde den afgangende gruppe, heldigvis kan man være med i mange år, men det kræver at vi også har en fødekæde til denne gruppe.

Så er der det ikke alle var så vilde med, det er åbenhed, gennemsigtighed og information, også når det er ubehageligt. Jeg sagde i maj måned på det ordinære repræsentantskabsmøde at med mig som formand, kunne jeg garantere, høj aktivitet, det kan vi godt sætte hak ved, stor synlighed, også et hak, der vil blive lavet fejl, den kan vi også sætte hak ved, der ville blive truffet upopulære beslutninger, samme skæbne. Med den retning er vi faktisk noget temmelig langt i planen.

WR: Tak til Per. Skal høre om der er nogen spørgsmål.

Inge Sambleben (GBK): Jeg synes vi mangler lidt i vores struktur, vi mangler vores unionsformænd i forbundets bestyrelse, så ved man mere hvad der sker og så kan de også vide hvad der sker, jeg synes det er en ting der har manglet.

Ole Drensgaard (HIK): Der er mange ting der er sket siden maj måned, nu sidder vi her igen med en masse plancher op på skærmene her, jeg håber vi kan få dem lagt ud på hjemmesiden, for vi kan ikke nå at skrive det hele ned, samtidig med at Per står heroppe og fortæller.

WR: Det var en opfordring til det med materialet og en opfordring til en lovændring om repræsentationen og strukture, som nok hører hjemme som et lovforslag under næste ordinære møde.

PH: Kære Inge, jeg vælger at opfatte det som en ændring af struktur tilbage til tidligere, den diskussion vil jeg gerne afvente med til maj måned 2013. Til Ole, du har fuldstændig ret, dette vil blive lagt på forbundets hjemmeside som al' anden information. Vi er lidt mere i tvivl om det med at udsende det til klubberne, mest grundet de mailadresser vi kan læne os op ad, kommer fra Bowlingportalen og den er ikke det første klubberne opdaterer. Så en kommunikationsstrategi hvor megen information hentes fra hjemmesiden er at foretrække. Men ja det skal blive lagt på hjemmesiden sammen med referatet fra dette møde.

WR: Tilbage til den egentlige dagsorden, er der med til 3b?

Lars Jacobsen (Politiet): Man gør så meget lige i øjeblikket for vores elite, det er ikke for at skyde på eliten, men der er nogen der skal betale for eliten. Jeg er også godt klar over at vi har et profileringsproblem hvis ikke vi har en Elite, men vi sidder altså og ser at det er gruppen 50+ der nu er grundstenen i vores forbund, det er dem betaler det her, dem der sikrer medlemstallene for at vi kan komme videre. Vi skal satse meget mere på bredden, vi skal satse meget mere på ungdomsdelen og helst allermost på bredden af dem, eliten klarer sig fint men jeg synes det er lidt betænkeligt når vi ser på næste år hvad det koster for os at sende vores landshold til USA,

men hvor bliver profileringen af. Vi er rigtig rigtig dårlig til at profilere vores sport, det er ikke kun forbundet, det er os alle sammen, i kredsene helt ude i klubberne, se nu at komme ud med budskabet. Bredden må ikke blot være malkekvæg, det skal de altså ikke, kom op ad stolene og ud og hjælp.

WR: Er der yderligere til dette punkt, da Per lige har fortalt at han vil komme ind på dette under næste punkt. Så går vi videre med 3c.

PH: Tankerne omkring perioden 2013 – 2016 bliver der allerede brugt en hel del tid på, Lars har da fuldstændig ret i at der blive brugt en hel del penge på eliten, men det er altså andet end det man bare lige ser toppen af. Det er vigtigt at man forstå at dette er hele eliten, det vil sige hele talentarbejdet, talentcentre, talentkraftcenteret, hele ungdommen, det er bruttoseniorholdene samt alle de mennesker der er tilknyttet dette punkt. Hvis man ser det som om at det er kun til de få spillere der ender med at spille på seniorlandsholdet, så ser det frygtelig dyrt ud, men når man kigger på hele pakken, derudover skal man huske at vi får en meget stor del fra Team Danmark grundet det fantastiske arbejde der udføres i forbundet, de betaler ca 50% af vores samlede udgifter hertil. Hvordan skal vi kunne forsvare en satsning på ungdommen, hvis vi ikke kan tilbyde dem noget i den anden ende?

Det er ikke nogen hemmelighed at vi er rigtig dårlige til promovning af sporten, sagt herfra nu allerede 2 gange, forbundet er i gang med et samarbejde med en klub i Jylland hvis vi vil tilbyde et kursus i bowling journalistik, dette er første tiltag og der vil komme flere til. Vi skal finde vejen frem til hvad der tænder hos journalisterne, hvad er det der skal til for at komme over grænsen, det er tidligere sket i enkelte tilfælde, men vi er langt tilbage i tiden.

Bowlingsporten fylder desværre for lidt, havde vi været et af de store forbund, så havde vi været på forsiden af medierne med regnskabet og formøbling af 3 millioner kroner i år, men det er vi ikke og i dette tilfælde måske nok meget godt. Vi har åbenbart lidt for få skandaler, det ville kunne sætte lidt kulør på, men vi er så pænt opdraget, men det har man nu sikret sig at det ikke længere sker i forbundsbestyrelsen. Lars har ret i at der skal bruges midler på bredde og udvikling, en af redskaberne er ATK, for det første er det noget vi skal gøre, men ikke alene af den årsag, vi sætter penge af til dette her projekt, i øvrigt penge som vi har og som vi også har fået støtte til fra Team Danmark. Jeg vil også gerne sige at selv Team Danmark mente at den siddende FB nu var blevet noget over ambitiøs, men vi har nu samlet et team, helt naturligt at det er sportschefen der står i spidsen for det her. På sidelinjen har FB naturligvis bakket op og det gør Rikke pt., forbundet er projektklar, i den forbindelse har KBU meldt tilbage at Lars Jacobsen deltager, Hans Græsvig fra JBU, vi har aftale med en diætist, tidligere kendt navn fra bowlingen Pia Jarlstrøm, på fysioterapeut siden hjælper Ida Boel og Kamilla Kjeldsen, Anders T. Hansen og landstrænerteamet og så har vi en aftale med en journalist fra TV2 Sporten der skal sikre linjen i konceptet. Her kan vi så håbe på lidt sideeffekt at hun finder det så interessant, at det også når til TV-skærmene.

Vi er også nødt til at gøre noget for den voksnende gruppe på 50+, verdensorganisationen (WTBA/FIQ) har nu inviteret til det første officielle verdensmesterskab for 50+, der afholdes i samme center som det "rigtige" VM, blot i perioden umiddelbar op til. Så vidt jeg ved har ESBC og forbundet en anden regel, der er kvinder old girls fra 45+.

Under DM for "ægte seniorer" i Aalborg kom jeg til at nævne det her, der var en Københavner der dårligt nåede hjem, før det var publiceret på FaceBook. Der skal nok også til at bruge lidt penge på denne gruppe, hvor der blev vist en planche med en lagkage med fordelingen af licenser (i den udsendte version er tallene også korrekte). Hvis man vil gøre noget for denne gruppe, hvad koster det så, der skal afsættes 200.000,- til dette. Vi kan søge tilskud andre steder end vi sædvanligt kan søge fra, eksempelvis ældresagen, hvor vi ikke kan søge tilskud til ungdommen af klare naturlige årsager. Så burde forbundet kunne finde lidt penge, men vi er også opmærksomme på at det er den største gruppe, der typisk er stærkest økonomisk. Så man kan måske også forvente en vis form for egenbetaling, hvis spillerne blot ved det inden man tilmelder, så bør der ikke være noget odiøst i det.

Det er ikke FB der skal klare denne udvikling, der skal nedsættes et udvalg der kan bruge kræfter på det her, ligesom FB nu har fået nedsat et IT-Udvalg som Lars Møller Jensen har taget ansvaret for, kommissoriet ligger på hjemmesiden og vi venter os meget af en struktureret indsats også på dette område.

Også videre frem står der medlemsrekruttering, et punkt der er blevet behandlet nævnt gang på gang, men der er intet sket. Det vi mangler er et projekt omkring det her, hvad er det vi vil, hvordan har vi tænkt os at gøre det, hvornår skal det gøres etc., i stedet for blot at slå om sig med ordet og konstatere der intet sker. Jeg ved at KBU har igangsat et projekt som vi følger nøje. Jeg har lært mig igennem mange år at det er forbundet der tager sig af eliten og unionerne tager sig af bredden, vi vil gerne samarbejde med unionerne til at skabe aktiviteter omkring bredden og rekruttering.

Så er der nogle af tankerne om perioden 2013 – 2016, blandt andet certificering af bowlinghaller. En aktivitet der har været i en længere tid, men blev nedlagt i år, det ophørte nok på grund af den måde det foregik på. En certificering krævede en betaling til forbundet, som gik ind under indtægter, så kom der nogen og kiggede på bowlinghallen, der blev sendt en rapport til forbundet, der så kvitterede med et skilt (en smiley) at nu var hallen certificeret. Der var ingen behandlingsprocedure, der var ingen konsekvenser hvis tingene ikke var i orden, så skal man være rigtig firkantet og sige det der ikke er populært, så betalte man for at få en smiley i vinduet. Den var ikke gået med fødevarestyrelsen.

Det har vi nu lavet om på, vi har lavet et samarbejde med Bowltech, men de forventer så også at forbundet reagerer på de rapporter, vi synes det er fint at når vi stiller krav, så bliver der også stillet krav til os. Der skal etableres en procedure så der også er konsekvenser, hvis hallen ikke vedligeholdes eller der decideret er rammer der ikke er i overensstemmelse med reglerne.

Ude ved døren hvor I kom ind, står der et skilt med sponsorer på. Man skulle tro at det gav indtægter i stor stil til forbundet, men det gør det altså ikke. Der er ingen bindinger fra 1/1-2013 og vi skal have fundet ud af hvem der kan håndtere dette videre frem. Det er en opgave som FB ikke kan klare i dagens situation.

Så er det forbundets administration, det er måske ikke særlig ydmygt, men Danmarks Bowling Forbund kan ikke eksistere ene og alene af frivillige ledere, selvom der er personer der mener at det kunne man i de glade 70'ere og 80'ere, men det kan man altså ikke i 2012. Vi skal have fundet en løsning på administrationen, personligt synes jeg det er hyggeligt at tale med Helle (forbundets bogholder) et par gange om dagen, være på kontoret hver eneste uge, Trine og jeg taler ofte sammen, det samme gør jeg med Nils Jensen, Jesper Mikkelsen og "hele" FB. Løsningen er ikke holdbar, ingen kan holde til det her, men ændringen blev nok gennemført uden en plan for hvilke opgaver der rent faktisk er på servicekontoret.

Så er der strukturen. Vi kunne smide en lille bombe på bordet og nævne at unionerne bør nedlægges, blev i dag forelagt at onde tunger ville påstå at det var for at få fingre i unionernes egenkapital, en vinkel som FB ikke har tænkt på, men et interessant forslag. Nej alvorligt, så skal vi have tænkt over en organisation og struktur der passer til nutidens størrelse og nutidens antal licenser og medlemmer.

Det er hvad FB kan gabe over frem til 31/12-2012.

WR: Så er ordet igen frit, nogle spørgsmål?

Hans Jørgen (BK Troiden): Jeg er medlem af ESBC, blot en korrektion af Per, så skal både damer og herrer være fyldt 50 for at være medlem af ESBC.

Ole Drensgaard (HIK): Jeg vil gerne lige vide noget mere om det her Elite. Er det ligaen og hvad med 1. og 2. division, er det noget der skal lægges ud under unionerne. Mit forslag er at man lægger 1. og 2. division ud under unionerne.

Henrik Winther (Sydjysk): Jeg vil give Per lidt ret i mange af de ting han fremkommer med, det er lidt skræmmende at vi begynder at blive enige her på vores lidt ældre dage. Men jeg synes der er noget vi først skal have kigget på, det er nogle af alle vores åndsvage regler, nu har vi lige haft den med 45 og 50 år, men jeg kan ikke engang forklare medlemmerne i min egen klub hvordan ligaen foregår på. Når de har lyttet i en rum tid, så bliver de helt fjerne i blikket, hvis man så skal have medierne til at interessere sig for sporten og vise noget fra dette, så tror jeg ikke det kommer til at ske. Vi snakker meget om medlemsrekruttering, det har vi gjort længe, vi kan også tale om afgang, for det vælter ud af forbundet. Ikke fordi vi behøver gøre noget ved den del, det sker helt af sig selv, men det er skræmmende at se ungdommens tal, det er helt vanvittigt at se vi ikke har flere ungdomsspillere. Jeg tror det er strukturen der er gal, hvad vi har af klubber, regioner, kredse, unioner og forbund, det er et utal af ledere vi skal bruge på det her. Vores forbrug af ledere i denne sport er helt vanvittig. De vil også gerne alle sammen spille bowling, for det skal også være sjovt. Vi skal have ryddet op i alle de tossede regler, ellers kommer der ikke flere spillere til, for de gider de unge mennesker ikke.

WR: Ja det var da nogle interessante og markante synspunkter. Er der andre der har synspunkter?

PH: Jeg kan bare konstatere at ja det er korrekt, men vi kan ikke gøre noget ved det i dag. Det er FB der skal tage det med, arbejde på emnerne, få det indlemmet i den kommende 3 års plan, vi har det med og skal gerne arbejde på det. Vi er mere nysgerrige efter om der er andre retninger end de forelagte vi skal arbejde på, eller er det som er fremlagt og sagt det som FB skal arbejde med, for så er det nu I har chancen.

WR: Da der ikke er yderligere kommentarer, holdes en kort pause så der kan skiftes bånd etc. og vi mødes igen kl. 14:30.

Mødet blev genoptaget kl. 14:30 med punkt 4 på dagsordenen.

Ad. 4 – Valg:

WR: Vi er nået til punkt 4, på forbundets ordinære repræsentantskabsmøde i maj blev Per valgt som formand for 2 år og Rikke som bestyrelsesmedlem, også for 2 år. Så de poster der nu er på valg er for perioden frem til repræsentantskabsmødet i maj 2013, for at få det ind i den rigtige rytme. Den første post er valg af næstformand. På forbundets hjemmeside har FB skrevet at de vil opstille Torben Andersen, vil Per knytte kommentarer hertil?

PH: Næstformandsposten er vigtig også videre frem. Vi har kigget på hvem vi har siddende i bestyrelsen og hvilke kræfter vi har der. Valget er faldet på Torben, velvidende at han har en fortid i forbundsbestyrelsen under de vilkår der gjaldt den gang, men hvor arbejdsgangen i dag er ændret. Vi peger derfor på Torben.

WR: Er der nogen andre som har forslag, hvis der ikke er andre kandidater så vil Torben automatisk være valgt som næstformand frem til repræsentantskabsmødet i 2013. Det viser sig ikke at være tilfældet, Torben er hermed valgt.

PH: Tak for det, som tidligere nævnt så er der et latent ønske til bestyrelsens sammensætning, eksempelvis skulle jeg som forbundsformand være den ældste i bestyrelsen, det er jeg nu og det har jeg tænkt mig at blive ved med. Det er rift om attraktive frivillige ledere, men vi har været så heldige at vi har fået lov til at stjæle, hvorfor FB varmt støtter op om Jette Bergendorff som bestyrelsesmedlem. Jette brugte så en rum tid til at tænke sig rigtig godt, hvorefter Jette accepterede.

WR: Nogle spørgsmål til Jette fra forsamlingen. Det er der ikke, er der andre forslag, det er ikke tilfældet, Jette er hermed valgt.

PH: Vi skal have valgt en suppleant, dette er en lidt speciel situation, da vores valgte bestyrelsesmedlem Dennis Blomholdt er sygemeldt, men som formentlig bliver raskmeldt til januar, da suppleanten således vil træde ind i bestyrelsen efter dette møde for at supplere. Vi skulle derfor finde en person der kender situationen, kender baggrunde og arbejdsgangen, som heller ikke skal bruge for langt tid på at finde sig til rette. Vi er derfor nødt til at finde en person med erfaring indenfor dette felt, velvidende at vores valg så vil etablere et problem et andet sted. FB vil gerne opstille Henning Salling, nuværende formand for disciplinærudvalget, som ved fuldmagt har accepteret dette.

WR: Henning er ikke til stede, men jeg håber at en del af jer kender Henning da han har haft andre opgaver i forbundet. Jeg skal spørge om der er andre forslag til suppleant?

Henning er valgt.

PH: For at informere den undrende forsamling, så betyder det også at Henning ikke kan blive siddende som formand for disciplinærudvalget, en post der udpeges af forbundsbestyrelsen. Lidt bearbejde har gjort at nuværende medlem af disciplinærudvalget, Henrik Andersen har accepteret denne post frem til Repræsentantskabsmødet i maj 2013.

Ad 5 – Eventuelt:

WR: Vi er nået til punktet eventuelt, hvis formanden skal undgå de 8 serier i Odense, skal dette punkt trækkes meget ud, er der nogen som ønsker ordet?

Ole Stampe, Trekanten: Det er hovedsagligt mig der har plæderet for den regnskabsændring vi har haft, igennem det at få periodiseret indtægterne ind i de år hvor vi har haft udgifterne. Det kan vi godt bruge mange lange samtaler om hvad der er rigtigt og forkert, mener ikke det er forkert at man kan har gjort det sådan, hvilket FB nu også profiterer i 2013 på grund af den ændring hvor man tilbagefører alting til 2012. Det betyder ikke at vi fremadrettet har likviditeten på plads, så det er fint, al ære og respekt for det. Omkring det forhold at nogen gerne så at unionernes formænd kommer tilbage i forbundsbestyrelsen, så vil jeg gerne have lov til at sige det vil jeg fraråde, da vi som klubber kun har haft det her i ganske kort tid, i hvert fald ansvaret for det. Det har simpelthen ikke været muligt at få lavet de strukturelle ændringer på den korte tid, som nu er sket. Såvel den sidste som den forrige FB har planer for ændring, derfor er der nu nogle ting som er blevet åbnet, som ikke var tilgængelige før. Så det har simpelthen ikke været muligt at gennemskue, er jeg nødt til at sige. Jeg er blevet forelagt disse ting, fordi jeg har siddet tæt på økonomien og har set nogen af disse ting. Bad faktisk Per om et sværd, så jeg kunne begå Hari Kiri med, fordi jeg ikke kunne se hvor jeg skulle have stillet de her spørgsmål for at få åbnet det her. Jeg har set nogle regneark, nogle talopstillinger og det har jeg haft tillid til at det var rigtigt. Jeg skammer mig over at de ikke har været rigtige, andet kan jeg næsten ikke sige til det. En ting vil jeg dog godt rose mig selv for, at jeg på et tidligt tidspunkt i 2011 fik en lang aftenssnak med Per, hvor jeg klart opfordrede ham til at tage posten som forbundsformand og tage teten for at få rettet op på skuden. Der er for mig ikke nogen tvivl om, uagtet om vi kan lide det eller ej, at nogen af de her ting er det rigtige for at få samlet forbundet men også få drevet det fremad, både for eliten som for bredden. Jeg ved det har kostet blod, sved og tårer, men jeg synes alligevel at det er OK, så jeg synes det har været flot arbejde indtil videre og jeg håber på fortsat godt arbejde, for jeg ser nemlig gerne bowling i fremtiden.

WR: Tak til Ole, andre der vil bede om ordet, hvis det ikke er tilfældet så risikerer vi at mødet er slut nu, men hvis der ikke er andre kommentarer vil jeg sige tak fra mig selv, fortsat god lørdag og held og lykke til dem der skal ud at spille.

PH: Tak for det, først og fremmest tak til Willy for god ro og orden. Jeg vil gerne på FBs vegne takke for opbakningen, tak til Ole for de pæne ord, ja det har været benhårdt, men vi kommer videre og det er det der er vigtigt. Jeg er jo nødt til det, tak for i dag, kom godt hjem, køør forsigtigt og god fornøjelse til dem der skal til DM-Mix.

Referat v/Forbundsbestyrelsen + personale

REPRÆSENTANTSKABSMØDE 25. MAJ 2013

Bronze til Europamesterskabet 2012 i Trio.



BERETNINGER

Beretning fra Forbunds Bestyrelsen (FB).

Ret tidligt, det vil sige små 3 måneder efter det berømte møde den 12. maj 2012, begyndte jeg at have en fornemmelse af, at det måske var lidt smart at begynde en forberedelse på en kommende beretning. Beretningen vil nok have et noget andet fokus end tidligere beretninger, da denne bestyrelse, som alle ved, har undergået flere ændringer i løbet af perioden.

Dagligdagen under og efter repræsentantskabsmødet 2012.

Repræsentantskabsmødet i 2012 bar præg af hastværk, manglende forberedelse, manglende indsigt fra klubberne, men det er jo ikke så mærkeligt, når FB uddelte helt nyt materiale inden mødets start.

Der er sikkert flere der vil sige, at præcis derfor virker den nye struktur ikke, men det er ikke sagen, det er bare en undskyldning for atter at gå et skridt tilbage i udvikling.

Vi kan lige så godt skære ind til benet med det samme, vedtagelsen af et budget 2012 der forudsatte en engangsbetaling af licens på næsten en halv million kroner, hvor sidstnævnte kort efter blev nedstemt, var langt fra optimal. Desværre var der ingen alternative forslag, ikke noget vanvittigt godt udgangspunkt for den valgte bestyrelse. Hvis der var nogen der havde tvivl om hvor en ny forbundsbestyrelse burde fokusere, så gik det da helt af sig selv.

Som tidligere informeret om på forbundets hjemmeside og til det ekstraordinære repræsentantskabsmøde, så var Danmarks Bowling Forbunds kasse tom den 1. juni 2012 og forbundet var kortvarigt insolvens.

FB's redningsplan var at kontakte de 2 store unioner og bede om støtte. JBU og KBU accepterede forbundets plan og trådte støttende til med midler, hvis ikke så havde det ikke været muligt at udbetale lønninger og kvindelandsholdet der stod midt i et EM, havde ikke kunnet få noget at spise. SÅ galt stod det til.

Den tidligere forbundsbestyrelse havde kort før repræsentantskabsmødet den 12/5-2012 valgt, ved gensidig overenskomst, at fritstille direktøren. Denne ændring prægede den første tid efter mødet, uagtet hvad men mener om den beslutning, så fungerede direktøren for Danmarks Bowling Forbund som et filter til FB, dette filter var nu væk fra den ene dag til den anden. Der var åbnet en "pipe-line" direkte til FB og i særdeleshed til formanden, vi tvivler på at nogen i repræsentantskabet er klar over hvad det betyder. Men vi havde en målsætning for FB, vi ville ikke "pive" eller være grædekoner, blot tage udfordringerne med et åbent sind.

Manglende skriftlige procedurer udfordrede i den grad den valgte bestyrelse. FB var i store træk afhængig af de ansatte medarbejderes input på hvordan hverdagen hang sammen. Heldigvis har vi et personale der ikke bare lader stå til, men tager ansvar og sikrer at hverdagen går videre. FB er dybt taknemmelige for den støtte vi fik, på et tidspunkt hvor specielt Rikke og formanden, var helt på herrens mark.

Primært fokus har været økonomien, alle vidste at det så skidt ud, så det var simpelthen nødvendigt, at kaste sig direkte ud i en økonomisk redningsplan, hvis DBwF ikke skulle lide en sjælden skæbne.

For at gøre en lang historie kort, så lykkedes det jo. Henover sommeren fik vi lidt styr på tingene, så vi mod alle odds kunne få en nogenlunde økonomisk rolig hverdag.

Men udfordringerne er ikke løst endnu, derfor har FB også foreslået en stigning på licens delen, for at dække års underskud og få gælden ud af verden. Til gengæld har vi ikke ønsket at hæve kampgebyret, så de mest aktive, er derfor dem der bliver ramt mindst.

Forbunds Bestyrelsen

Ved valget af en ny forbundsformand, et nyt medlem (Rikke) og så 3 fra den tidligere bestyrelse, så må man bare erkende at stilarterne var nok lidt for blandede, trods målsætningen i bund og grund var den samme.

Fakta er, at samarbejdet bare ikke fungerede, hvilket betød at forbundet for anden gang i historien var nødt til at indkalde til et ekstraordinært repræsentantskabsmøde.

I november 2012 fik vi valgt en slagkraftig bestyrelse, tilgangen af Jette Bergendorff og Henning Salling, gav lige præcis Rikke, Torben og undertegnede lidt mere ro og stabilitet.

Siden november har FB holdt en række møder, referaterne findes på hjemmesiden, for hver gang kommer vi nærmere hinanden, diskussionerne er sunde, alt fremføres i en positiv ånd. Da vi så også fik overtalt Lene Klitte til at bistå som sekretær, så var der pludselig konsensus blandt "gamle" bowlere, der trods erfaring ikke var pensioneret endnu.

Samarbejdet fungerer fantastisk, der er præcis de modsætninger og forskellige baggrunde der skal til, for at alle kan bidrage til udviklingen på en god og saglig måde.

Desværre ved vi, at Henning Salling, gerne vil tilbage til sit "job" som formand for disciplinærudvalget, det var en del af den aftale vi indgik i november, da han tiltrådte som suppleant. FB accepterer naturligvis Henning Sallings valg, omend han vil blive savnet ikke kun på vores bestyrelsesmøder, men også i dagligdagen.

Dennis Blomholt blev desværre sygemeldt ganske tidligt efter repræsentantskabsmødet i maj 2012, vi håbede at han kunne komme tilbage ved årsskiftet, men det skete ikke. Dennis er på valg i 2013. FB arbejder på fortsat at sikre en dynamisk og udviklende bestyrelse, hvilket vi forventer at have på plads i god tid inden den 25. maj 2013, derefter er det op til repræsentantskabet.

Udvalgene.

Grundet den lidt "tynde" bestyrelse i starten af perioden, brugte Rikke og formanden rigtig meget tid på hvert enkelt udvalg. Det gav gevinst i retning af, at blive hurtigt indsat i de udfordringer, man slås med i dagligdagen.

Frivillige ledere giver vidt forskellige ledelsesformer, men summa summarum, så fungerer de udvalg der er besat, rigtig godt.

Vi skal sikre plads til frivillige ledere der ønsker tingene lidt på deres egen måde, ikke fordi det er den eneste måde, men hvis det er en løsning alle kan leve med og udvalget fungerer, så vælger vi, at løse tingene aktivt og ikke negativt, med en holdning til at dette kan gøres på denne måde. Der skal være plads til lidt frisind og udvikling.

Ungdomsudvalget

Ungdomsudvalget er udfordret af faldende fødselstal de sidste 20 år, procentuelt står vi ikke meget dårligere end for 20 år siden, der er bare færre at tage af og tilbuddene til de unge har aldrig været flere end de er i dag. Udvalget blev også udfordret angående kontaktperson til FB, først var det Dennis Blomholt, under hans sygemelding blev det Kim T. Andersen, men da han også blev sygemeldt, endte de med formanden. I november blev der skiftet til Jette Bergendorff, så der kunne skabes lidt ro om kontaktpersonen til FB.

Udvalget er velfungerende, hvor vores udpegede ungdomsleder, er stærkt støttet af en hårdtarbejdende assistent i Per Høberg. Udvalget fungerer godt som helhed efter FB's mening, nye kræfter fra JBU's ungdomsleder Helle Sørensen, er absolut en forstærkning. Udvalget vil så det næste år have en stor udfordring, at udfylde skoene efter Per Høberg, der tidligt annoncerede at han efter 10 år, ønsker at prioritere lidt anderledes i hans liv. Det har vi selvfølgelig fuld respekt for, men håber vi senere atter kan få glæde af hans uovertrufne organisatoriske evner.

DM/DT udvalget

De er et noget specielt udvalg i DBWF. Lederen Nils Jensen, er om nogen opmærksom på alt der rører sig indenfor vores sport. Nils Jensen har været en stor støtte for den nyvalgte formand, altid parat med input og et svar, så skal man også bare kunne tage lidt konstruktiv kritik, men altid på en saglig og fornuftig måde. Nils Jensen har fyldt meget i formandens første periode, det har været ufattelig rart at "bare læne sig tilbage", fordi jeg vidste at der var 100% styr på aktiviteterne og hjemmesiden.

Nils Jensen har sammen med Charlotte Mersch valgt at trække sig fra udvalget i 2013, poster der bliver ganske svære at udfylde. Det positive er, at dette udvalg har beskrevet alle arbejdsrutiner, så dokumentationen kan ikke blive bedre. Den/dem der skal overtage, vil i hvert fald få det bedste udgangspunkt man kan få, når udvalgsarbejdet overtages.

Nils Jensen har sammen med Kim T. Andersen, der har været tilknyttet udvalget meget længe, stillet forslag til FB om at de gerne vil overtage alle afviklinger af vores forbundsmesterskaber indtil 2015. Det har FB takket ja til og så får vi også den sidegevinst, at de fortsat er tæt på os og kan hjælpe de nye i gang. Det gør det unægtelig noget nemmere for de nyvalgte at træde ind i dette udvalg, som i øvrigt har haft fast bemanning i de sidste 10 år.

Eliteudvalget

Ja, ja, vi ved godt det officielt hedder landsholdsudvalget, men da omfanget af dette udvalg rækker langt videre, så kalder vi det altså Eliteudvalget i daglig tale.

Det har undret siddende FB, at da Sportschef posten blev til en lønnet medarbejder, så faldt beretningen ud af hele systemet. Da det er FB der har det direkte ansvar for Sportschefen og hendes personale, så er det også naturligt at bede Trine D. Sionsen om at skrive en beretning for året 2012. Denne er gengivet sidst i denne beretning, her vil vi kun beskrive vores oplevelser med udvalget.

Den største organisation i forbundet, dermed også den klart mest økonomiske tunge. Udvalgets omkostningsbudget er tæt på 50% af forbundets samlede indtægter, så det er et udvalg, specielt Sportschefen, der får mere end bare 50% af fokus i vores dagligdag. Formanden i særdeleshed følger dette arbejde tæt, nu hjulpet af Jette Bergendorff, det er ikke altid det går helt smertefrit, men grundet områdets størrelse, såvel økonomisk som sportsligt, så er FB helt klare på kontinuerlig opfølgning.

Sportschefen har mange opgaver, ingen tvivl herom, det ændrer bare ikke på, at vi stiller store krav til denne post. Det er ikke bare de 12 senior landsholdspillere det drejer sig om, nej det er:

- Bruttotrupperne damer
- Bruttotrupperne herrer
- Bruttotrupperne ungdom
- Landstrænerne
- Fysioterapeuter og massører
- Psykolog
- Team Danmark
- Talentchefen
- Talenttrænerne
- DBwFs kraftcenter
- Udarbejde oplæg til målsætninger og politikker
- Ansvarlig for opfyldelse af strategiske målsætninger
- Ansvarlig for udarbejdelse af budget og overholdelse af samme

Alt i alt en organisation der tæller mere end 20 personer og ca. 100 atleter.

Ansaret er stort, derfor er FB også på jagt efter midler der måske kan skabe en fuldtidsstilling på sigt.

Et af de store krav, ikke blot fra Team Danmark, men også fra vores egen organisation, er gennemførelse af ATK (aldersfordelt trænings koncept). Tidsrammen for beskrivelsen og udarbejdelse af materialet er 2013 og implementeringen skal ske i 2014 og årene frem.

Vores sportschef måtte i starten af 2013 melde ud at det var for stor en opgave, så vi skulle finde alternativer til den videre projektledelse.

FB var så heldige, at makkerparret (og ægteparret) Susanne og Søren Øger Pedersen, ville overtage opgaven for at sikre målsætningen. FB er utroligt glade for at vi kunne fortsætte arbejdet, uden den store forsinkelse, med støtte fra to meget kompetente projektledere. ATK omfatter ikke mindre end 16 personer med vidt forskellig baggrund.

På seniorlandstrænersiden har vi formået at udvide truppen, alene for at optimere forberedelserne før, under og efter VM 2013 i Henderson, USA. Den sportslige organisation har vi udvidet med Mika Koivuniemi, verdens pt. nr. 1 på ranglisten i skrivende stund.

Dette er et alternativt initiativ, der gør at vi har mulighed for at ryste posen med et ingrediens der er helt nyt i dansk bowling. Ingen ved om dette betyder succes til VM, men VM 2013 er det største arrangement for herrer og damer i flere år. Sportschefen og FB mener, at hvis vi skal satse stort, så skal vi gøre det helhjertet. Betingelserne for atleterne er optimeret, træning og coaching er optimeret, folkene bag er optimeret, så vi tillader os at håbe og forvente store resultater til VM i et ekstraordinært samarbejde på denne konto med Team Danmark.

Team Danmarks konsulent møder op til VM, for at vurdere og evaluere på indsatsen.

Trods alle gode initiativer, så har vi i perioden tabt flere af de yngre spillere i bruttotruppen. Tab som kan koste dyrt på den lange bane, sportschefen forsøger at sikre, at vi ikke presser de unge "nye" for meget, men vi har tydeligt ikke lykkedes helt med dette. Det skal vi have i tankerne og sikre at der er plads til forskelligheder, at der er plads til at vores seniorspillere har vidt forskellige udgangspunkter, grundet alder, tidspunkt i uddannelse, samliv og job, opgaver som vi ikke har løst tilfredsstillende. Det skal vi gøre bedre.

Talenttræningen / udviklingen er heller ikke gået som planlagt. Da vi begyndte at stille lidt større krav til talenttrænerne, blev vi mødt af den manglende opmærksomhed under tidligere ledelser de seneste år. Siddende FB håbede på større forståelse under en periode med meget skiftende ledelse, men også at der var tålmodighed til, at vi nu forsøgte at indføre ensartede regler og forudsætninger, uanset om man var et talent i Aalborg, Aarhus, Odense eller København. Vi tabte den øvelse, flere talenttrænere der har været en del af DBwF i flere år, tabte tålmodigheden og smed håndklædet i ringen. Vi har med varierende succes fået samlet op og fortsat det gode arbejde med nye og friske kræfter. Det er altid kedeligt og ærgerligt når vores ledere vælger at give op, men det er en risiko vi skal leve med, når vi ikke kan knytte lederne stærkere til os.

Efter VM2013, skal der evalueres på indsatsen. Det betyder at FB gerne vil ryste posen endnu engang, for at sikre det bedste set up for de kommende år. Ligesom vi efter repræsentantskabsmødet skal evaluere hele ungdomssatsningen, dækkende landstræner, assistenter, talenter og kraftcentre. Vi forventer at have et oplæg klar til den 25. maj som skal gælde for de kommende 3 år.

Holdninger i DBwF.

FB har indført et nyt begreb der hedder "redepressere", et begreb vi ikke er stolte af, men som vi desværre møder alt for tit i organisationen for dansk bowling.

Vi er det specialforbund, der målt på størrelse, har det største antal klubber og ledere. Vi risikerer nok at få et slag over næsen med denne udtalelse, men der sidder ledere i vores organisation, ene og alene for at have en position, for at "være noget".

Lederne har opfundet deres egne regler og virkemåder, hvis man ikke accepterer disse, så forlader de jobbet. Flere ledere går til yderligheder for at bibeholde deres status og identitet i bowlingens verden, det betyder rygtespredning, smædekampagner, usandheder, "sladder" og mere aktivitet ved Café bordene end på talerstolen ved repræsentantskabsmøderne.

FB troede og forventede at vores nye åbenhed ville skære ned på den slags, simpelthen fordi så var der intet at "sladre" om. Men her tog vi fejl, nogle personer opfinder bare nye rygter og meget lidt tillidsvækkende "sladder" om forbundet og sågar personlige beskyldninger, uden nogen som helst form for dokumentation. FB vil slå hårdt ned herpå, det er ødelæggende for en ellers sund kultur mellem frivillige ledere og spillere. Hvis der er noget I bekymrer sig om, så henvend jer til FB, spørg direkte og I får et direkte svar. Vi ønsker ikke at skjule noget som helst – talerstolen er jeres!

Medlemstallet!

Det går den forkerte vej, stadigvæk. Undskyldningerne er mange, men initiativerne er få. FB har i 2013 og 2014 afsat puljer til bredde aktiviteter og ungdom, for at sikre fastholdelse og udvikling på disse nøgleområder.

FB har ikke svaret på denne udfordring, men midlerne er afsat hvis også unionerne vil være med. Bredde og ungdoms udvikling er ikke kun forbundets ansvar. Vi har alle et ansvar.

JBU og KBU har foreslået gratis licens til ungdommen i 2014, begge unioner håber at forbundet vil støtte og gå med. FB har budgetmæssigt for 2014 medtaget denne løsning, men kun under forudsætning af, at de to sidste unioner også støtter op om denne løsning. Vi hverken kan eller skal behandle ungdommen forskelligt, blot på baggrund af en adresse.

Som øvrige aktiviteter der kan søges, læs masterplanen lagt på hjemmesiden som lovet i december, til såvel bredde (senior) som ungdom, har vi ingen anelse om dette kan give flere licenser, men det skal heller ikke være kriteriet. Alle aktiviteter for disse grupper, hvor man kan beskrive et projekt med, hvordan, hvornår, hvem, hvor og lægge et budget med en beskrivelse af målsætning, vil blive positivt modtaget i FB. Vi ved ikke hvad løsningen er, måske det mest vidtgående projekt kan give fastholdelse eller forøgelse i denne gruppe. Vi er klar til at strække os langt.

Breddeleder i DBwF.

Før maj 2012 skulle breddelederen udpeges af FB, det lykkedes ikke for tidligere bestyrelser. Så valgte repræsentantskabet at ændre lovene, så breddelederen skulle vælges, det gav desværre samme resultat.

Manglen på frivillige ledere er stor, måske fordi anerkendelsen ofte er meget lille, eller måske oftere det modsatte. Men vores organisation der skal bruge rigtig mange ledere, har måske overlevet sig selv, vi har bare ikke accepteret det endnu.

Siddende FB ønsker at dette ændres. Vi kan tænke os et breddeudvalg bestående af flere, gerne fra forskellige lokaliteter, der selv udpeger deres formand, hvorefter FB udpeger et bestyrelsesmedlem som kontaktperson og direkte medarbejdende i udvalget.

Vi forestiller os også, at dette udvalg kan dække arbejdsopgaven omkring et "gammel nok" udvalg, det vil sige den største gruppe vi har i medlemskaren. Mere end 50% af vores licenserede medlemmer er nu i gruppen "Old Boys/Girls", en gruppe som vi lovgivningsmæssigt har fået placeret udenfor hvad alle andre nationer gør. I den store verden er man "gammel nok" når man bliver 50, men i lille Danmarks Bowling Forbund, der er kvinderne pludselig gamle nok når de bliver 45. En omstilling vi skal være klar til, så vi passer ind i det store billede.

Ved en vedtagelse af denne beretning, uden kommentarer, så er det hvad FB vil arbejde på i de rammer, vi har for fremtiden.

IT-Udvalg

Et nyt udvalg har set lyset i 2012. FB valgte at lægge opgaverne omkring IT i et udvalg der på sigt skal have sit eget "liv", som alle andre udvalg i DBwF. Tidligere bestyrelser havde overtaget opgaven omkring IT, de var såmænd helt nede på det driftsmæssige i dagligdagen. Det var dog ikke så mærkeligt, FB på daværende tidspunkt, talte ikke mindre end 3 professionelle IT-personer.

Desværre kan vi ikke forvente at alle frivillige ledere har de samme kompetencer som den foregående bestyrelse, vi var derfor nødt til at hente hjælp, hvilket vi taknemmeligt fik af Lars Møller Jensen (Stenhuset). Lars har en baggrund der er perfekt til at hjælpe os med det her, når han så tilmed har et hjerte der brænder så hårdt for bowlingen som Lars altid har gjort, så gør det opgaven en anelse nemmere. Men som vi alle kender ham, så skal der også bare være styr på tingene, men det er fint at FB bliver udfordret på denne konto.

Ingen er mere glade end os for, at Lars vil hjælpe med denne opgave.

Kritisk Revision.

Vores 2 medlemmer Flemming Himmelstrup og Anders T. Hansen, indkaldte vi til et møde i efteråret 2012. Det er ikke fordi at FB skal følge op på disse poster, men vi ønskede en dialog, om en øget kritisk kontrol, alene fordi mellemedet som direktøren var, ikke længere eksisterede.

Vi havde en lang samtale, om procedurer og ideer, men FB kan og skal ikke stille krav til Kritisk Revision, men ønskede blot at påpege, at det var vigtigt for såvel vores bogholder Helle som FB, at der blev stillet spørgsmål til vores nye forretningsgange.

FB er ikke helt sikker på hvordan dette blev modtaget, for som sagt burde vi jo ikke blande os, men det er vigtigt i bowlingens sladder verden, at denne funktion fungerer, for os og for jer.

I skrivende stund har Flemming Himmelstrup sagt ja til et år mere, det er vi rigtig glade for, så vi har en erfaren person med fra den verden DBWF har været i de sidste år, til den nye verden vi netop er indtrådt i hos DIF.

Valgt Revisor

Af grunde vi stadig i FB ikke er klar over, fik vi en lidt skræmmende meddelelse fra den valgte revisor den 8. marts 2013. Vi har valgt at gengive den her, da vi mener at repræsentantskabet indgår i gruppen af relevante personer:

Fra: Torben Holmgren [<mailto:torbenholmgren@revisormail.dk>]

Sendt: 8. marts 2013 10:43

Til: Helle Jakobsen

Emne: Att. Helle og Per

Jeg har tænkt meget over forløbet af vores indledende møde torsdag. Jeg er kommet til den konklusion, at jeg ikke ønsker at revidere jeres regnskab for året 2012. Beslutningen er endelig, og jeg melder hurtigt ud, så I kan nå at finde en anden inden Helle holder. Jeg håber at du Helle vil sende denne mail videre til de relevante personer.

Med venlig hilsen

Torben Holmgren

Det er for det første højest usædvanligt at en på repræsentantskabsmødet valgt revisor, som bliver betalt for sine ydelser, et professionelt selskab, vælger denne løsning. Selv på opfordring, har vi ikke modtaget en begrundelse.

Det næste er, at FB nu er presset til bristepunktet for at levere et revideret regnskab til den 25. maj. Teoretisk burde vi have indkaldt til et nyt ekstraordinært repræsentantskabsmøde, med et punkt på dagsorden. Valg af Revisor!

Med baggrund i det, som man kan læse i denne beretning, så valgte vi at bruge vores sunde fornuft, og udpege DIF's revisor, KPMG, som straks overtog opgaven.

I skrivende stund, afventer vi et revideret regnskab. De arbejder på livet løs, men det er ikke umuligt at vi bliver tvunget til at sende materialet ud af 2 omgange. Men uagtet hvornår vi har resultatet, så foreligger det fire uger før repræsentantskabsmødet. Måske kun på en mail i en Pdf-fil, der efterfølgende kan rekvireres, men det er vores arbejdsbetingelser for tiden.

Certificering af bowlinghaller

Der har igennem sæsonen 2012/2013, været alt for mange henvendelser til FB om haller der opfattes som decideret ringe, det er det mest diplomatiske udtryk vi kan finde i de mange e-mails.

FB er enig i, at med alle de penge vi bruger på seriøs bowling, så ville det være rart at blive mødt med samme seriøsitet fra dem vi betaler til.

Tidligere tiders "smiley" ordning, gav ikke megen garanti, men penge i forbundets kasse. FB ønsker en ny certificering etableret, fra og med dette repræsentantskabsmøde. Vi har bedt de ledende leverandører på markedet om de vil hjælpe os med opgaven. Vi fik en positiv tilbagemelding fra Bowltech, som under helt faste retningslinjer kan udføre dette. Vi ønsker at denne opgave er en "praktisk" opgave, vi skal ikke til at have indbygget en kontrol og retningslinjer i vores i forvejen håbløse lovkompleks.

Vi skal have sikret at vores atleter (det hedder det altså på Team Danmarks sprog) har optimale betingelser. Det er IKKE kun den del der oftest tales om, fra overtrædelseslinjen til keglerne og olieringen, men også tilløbet. Specielt sidstnævnte er vigtigt for at begrænse omfanget af skader, det er ikke kun i de øverste rækker og ved DM, nej det er også i række A6, de er måske tilmed endnu mere udsat for risikoen.

Vi har fundet en model, hvor vi kan certificere bowlinghaller efter det niveau de ønsker at tilbyde. Det skal ikke være nogen hemmelighed, at vi har små haller med en enkelt klub, der sikkert er fuldstændig indifferente om det kunne godkendes til et DM. Dem risikerer vi at tabe, hvis kravene til alle bliver lige. For at behandle alle ens, skal de behandles forskelligt. Man kan derfor søge om 1 – 3 stjernet certificering. Kriterierne hertil vil være for omfattende at fremlægge, men det vigtigste er at det skal have konsekvenser hvis ikke man følger de retningslinjer der er udstukket.

Det kan Danmarks Bowling Forbund ikke gennemføre alene. Vi opfordrer jer, repræsentantskabet, til at lægge pres på unionerne, så en certificering ikke kun gælder forbundsarrangementer. Konsekvensen/sanktionen skal være at unionerne heller ikke benytte ikke godkendte haller. Ingen haller vil træde ind i ordningen, hvis det kun drejer sig om forbundsarrangementer, for dertil er der for få i Liga, 1' division og 2' division samt danske mesterskaber.

Vi er nødt til som klubber at stå sammen om dette punkt, vidtgående ønsker, som FB har, er at retningslinjer der vedtages på forbundets repræsentantskabsmøde skal gælde for alle i hele landet. Det er derfor klubberne sidder her, så kan de nøjes med at beslutte det en gang, så indføres det i hele landet.

Til den gruppe der er så bange for, at FB vil bruge dette som indtægtskilde til administration, så kan de godt tænke om igen. Det koster DBwF en del penge at igangsætte og vedligeholde denne ordning, indtægterne fra hallerne skal dække de direkte udgifter, skulle det mod forventning give et overskud, forslår FB at det bruges på til bredden og ungdommen i form af aktiviteter.

Vi fremsætter ikke noget forslag om dette punkt, men ved en vedtagelse af denne beretning, uden indsigelser til punktet, vil vi opfatte det som en accept af igangsættelse af ordningen. Hallerne vil derved få et år, sæsonen 2013 / 2014, til at sikre godkendelse.

Unionerne

Samarbejdet med unionerne er stærkt svingende. FB er kommet ganske tæt på JBU og har deltaget i indtil flere unionsbestyrelsesmøder, desværre har ingen af de andre unioner ønsket FBs tilstedeværelse. FB har dog en god kommunikation med KBU, efter vores mening, men ikke helt nået dertil hvor vi gerne vil være. Måske ligger det i begrundelsen fra KBU's formand og hans beretning, at KBU holder "våbenhvile" med forbundet. I vores terminologi, så holder KBU våbenhvile med klubberne i hele Danmark. FB er udelukkende valgt til at administrere de rammer og love som medlemmerne vedtager.

FB ser frem til at høre forslag til forbedringer, måske endda progressive.

SBwU og FBwU har været meget stille i det sidste år, de har tydeligt haft egne udfordringer, så der har ikke været kræfter til at involvere sig i samarbejdet.

Nu kan vi lige så godt sige det, vi tænker. Den gamle unionsstruktur passede fint i 1967, den opmærksomme læser vil regne ud at der er gået 46 år. Den passede måske fint med over 12.000 medlemmer, men nu har vi altså under 5.000 licenserede bowlere, eller ca. 7000 medlemmer.

Forunderligt nok, så ønsker flere af unionerne at bibeholde organisationsstrukturen, tilmed gå tilbage til den forrige struktur, med argumenter der intet har med sagen at gøre.

Vores størrelse, vores behov for ledere, passer ikke til 1967 strukturen og dagens situation. Det er FBs holdning, at der fremover skal være to unioner. En i øst Danmark og en i vest Danmark, de fire unioner skal fusionere, så der er to tilbage. Nuværende opdeling i kredse i KBU og regioner i JBU, giver et yderligere forbrug af ledere, så vi teoretisk er nede på at hver enkelt leder skal "tage sig af" godt 8 – 10 medlemmer.

Økonomisk har det en langt større byrde, lidt hurtig hovedregning fortæller at atleterne, altså bowlingspillerne, bruger over en million gode danske kroner på administration i forbund, unioner, regioner og kredse. Uanset om man mener, at forbundet ikke skal blande sig i de andre kasser, så bekymrer det at man fortsat holder fast i en struktur i unionerne, der modsat forbundet ikke har fulgt med udviklingen siden 1967.

Det er **ikke** sund fornuft. Klubberne der udgør repræsentantskabet, men som også bestemmer hjemme i egne unioner, burde lægge massivt pres på for at få en ny struktur. Når tilliden engang er genoprettet, for den er der ikke i dag, uanset hvad man påstår, så tror vi på, at sund fornuft vil give den rigtige struktur baseret på den størrelse vi har og de opgaver der skal løses, ikke på baggrund af en historisk struktur, der for længst har overlevet sig selv.

Tænk hvad man kunne igangsætte af aktiviteter for bare 30 % af den sum vi bruger til administration.

FB vil gerne være med i et fornuftigt projekt henover sommeren, tilmed være leder for projektet, hvis medlemmerne der repræsenterer dansk bowling (og så er det lige meget hvor man bor), ønsker en ændring for at gøre alting nemmere og mere økonomisk fornuftigt. Det er ikke FB, der kan bestemme det, men hvis I beslutter, at det skal igangsættes, så tror vi også på at unionsbestyrelserne er lydøre. Vi vil i så fald gøre, hvad vi kan, for at leve op til jeres ønsker.

Alene omlægningen af unionernes økonomi, så disse bogholderimæssigt er underafdelinger af DBwF, vil minimere antallet af posteringer med ca. 60 %.

JBU og KBU overvejer at lave en betalingsløsning på nettet, en som DBwF allerede har, som I har betalt for. Nu skal vi have to mere, hvilket summa summarum øger omkostningerne hertil med 200 %, uden klubberne får noget som helst ud af det.

Er det sund fornuft?

FB er helt klar over, at med den (manglende) tillid der er til DBwF, selvom det er jer selv der har valgt organisationen, så tænker man, nu vil FB have fat i unionernes egenkapital.

FØR det myldrer op på talerstolen, med skrækscenarier, så NEJ, det er ikke det FB vil. Det er heller ikke det, der sker når man fusionerer unionerne til en øst og vest, men vi sparer utrolig meget på bogholderiet, således at der ikke er fire fra unionerne og en fra forbundet der skal ind over hver enkelt postering.

Formanden vil tillægge dette stor betydning under sin mundtlige fremlæggelse, for det er sund fornuft, vi stoler på at det kan forklares så tydeligt, at unionerne efterfølgende pålægges, at finde disse besparelser på administrationen.

Husk – det er jeres valg, det er jer der bestemmer!

FB vil derfor, under denne beretning, foreslå at FB får til opgave at nedlægge den nuværende struktur og opretter en struktur med en DBwF-Øst og en DBwF-Vest union.

Det betyder, at vi ikke blander os i den videre fremfærd for de fire unioner i nuværende form, men fakta vil være, at der under DBwF fra 2014 er to underafdelinger. Unionerne kan så beslutte, om de vil overflytte deres midler til den nye struktur, de er velkomne i arbejdsgruppen, der skal udarbejde et konkret forslag for denne organisation til repræsentantskabsmødet i 2014, eller om de vil bibeholde egen struktur. Det er drastiske skridt, men vi tror simpelthen ikke på at unionerne er i stand til at indgå i en ny struktur. Vi vil bede repræsentanterne om at give unionerne et vink med en vognstang, fordi vi vil have besparelser og ændringer nu.

Dette punkt under FBs beretning, vil blive sat til separat godkendelse.

Det skal blive interessant at høre indlæg om dette punkt, vi forventer mere end: Det vil vi ikke være med til. Vi forventer et forslag til en fremtidig arbejdsgruppe med et kommissorium, vi er langt forbi bare at kunne lade stå til. Der skal nye "boller på suppen".

Forbundets organisation

Igen et naturligt skift fra forrige punkt. FB har et oplæg til en fremtidig total struktur i forbundet, da vi mener at udviklingen er løbet fra den nuværende organisation.

FB forestiller sig et forbund, der er opbygget på samme måde som Danmarks folkestyre, fordi det er sundt fornuft.

Kort fortalt, det vil blive uddybet yderligere i den mundtlige beretning, så drejer det sig om følgende:

- Næst øverste myndighed, lige under repræsentantskabet – er forbundsbestyrelsen. De har det overordnede politiske ansvar og står til regnskab overfor repræsentantskabet.
- Et økonomiudvalg, hvor unionerne er repræsenterede og hvor formanden indgår i FB. Udvalgsmedlemmerne kommer ikke nødvendigvis fra 4 adresser i zoner der er besluttet i Danmark i 1967, men de bedst kvalificerede der påtager sig opgaven, uanset om de bor i Jylland, på Fyn, på Sjælland eller på de øvrige ø'er.
- Et sportsligt udvalg, der dækker bowlingens kultur, herunder eliten. Formanden indgår i FB, de øvrige medlemmer i udvalget vælges på baggrund af kvalifikationer
- Et lovudvalg, som håndterer love og regler. I udvalget kan der udarbejdes de løbende tilpasninger i reglerne, Større ændringer i f.eks. de fremtidige minimale vedtægter sendes til afstemning i repræsentantskabet.

Vi har et længere indlæg herom, men vil godt bede repræsentantskabets godkendelse af idéen og at vi skal arbejde videre med dette, for at forandre den danske bowlingverden fra maj 2014. Hvis I mener det er sundt fornuft, så bruger vi tid på idéen. Hvis I mener vi er helt i skoven, så henlægger vi ideen, til I er klar til den.

Forbundets administration.

Administrationen er for forbundets vedkommende ikke bare skåret ned, den er i skrivende stund væk. Vi kender alle historien om direktørens aftrædelse, derefter valgte FB ikke at forlænge en udviklingskonsulents (Palle Nielsen) aftale. Sidst, valgte vores bogholder Helle, at søge nye udfordringer.

Der er ingen tvivl om at det er den sidste person i denne kreds der vil blive mest savnet, Helle har opbygget en god og sund tillid til udvalgene og unionerne. Helle har desværre også været alt for flink, det svier nu til vores egen...

Udvalg og enkelt personer er sluppet godt fra at levere halvfærdigt materiale, for så har Helle blot rettet op på det og sikret det kom på de rigtige konti. Det er nu historie, nu skal arbejdet gøres færdigt inden det afleveres, for der er ingen, der gør det for udvalg og enkelt personer længere.

Det giver garanteret lidt uro i en måneds tid eller to, men vi er sikre på at så finder vi også vores fødder igen, det er slet ikke den største udfordring vi står overfor. Den største udfordring er, at få repræsentantskabet til at forstå, at servicekontoret i 2013 ikke kan håndteres af frivillige ledere som i 1967. I skrivende stund er formanden, politisk valgt i DBwF, administrativ bindeled til DIF, Team Danmark og unionerne, samt svarer på alle indgående spørgsmål til servicekontoret. Det er svært at tro, men det er utroligt hvor meget der kommer igennem dagligt, specielt når man tænker på hvor små vi egentlig er. Det er derfor FBs ønske, at få Repræsentantskabets godkendelse til at ansætte en administrativ leder af kontoret.

Ved godkendelsen af ansættelsen, vil stillingsbeskrivelsen blive udarbejdet og slået op på helt normal vis. FB vil sammen med DIF og Team Danmark udvælge den person, som vi mener, er bedst til opgaven. DIF og Team Danmark er blevet bedt om hjælp, så vi sikrer en uvildig afgørelse, baseret på fakta. Derved kan specielt formanden gå tilbage og blive almindelig politisk valgt formand igen, efter 12 måneder, hvor det hele i den grad er blevet blandet sammen.

FB har valgt en acceptabel løsning til efter sommerferien, hvor formanden kompenseres for nogle af de mange timer der lægges i sikring af driften og omlægningen. Men der er også en gensidig aftale om, at dette skal være afsluttet senest den 30. september 2013, hvor vi forventer ansættelse af en kvalificeret person i den administrative stol.

Det er vigtigt at FB får dette mandat af repræsentantskabet. Skulle FB mod forventning ikke få mandat til dette, så accepterer FB ikke, som der har været tradition for, her tænkes på de sidste to års budgetter, hvor repræsentantskabet fjerner forudsætningerne, at der ikke foreslås et alternativ.

FB vil til enhver tid respektere repræsentantskabets beslutning, men vi vil ikke acceptere at man siger nej til vores forslag, bemanding af forbundskontoret, uden der er et alternativ.

Som tidligere nævnt, det er repræsentantskabet der styrer dansk bowling, FB er blot valgt til at administrere det I bestemmer.

Struktur og Love i DBwF.

Atter et punkt der kræver stor forståelse og indlevelse. Som tidligere nævnt, så lever vi i en struktur der blev opfundet og med få tilpasninger har eksisteret siden 1967. Det samme har vores love, de bliver revideret gang på gang - pletvist, vi bruger oceaner af tid på det, ikke bare forbundets udvalg, men også unionerne, kredsene, regionerne og klubberne.

FB vil bare gerne spørge repræsentantskabet: Er det det i gerne vil, eller er det bare et levn fra fortiden, som vi ikke kan overskue at komme væk fra?

FB mener, at tiden til forandring for længst er nået. En medlemsskare af den størrelse vi har i dag, skal ikke kontinuerligt presses ned i en organisation og et sæt love der bliver mere og mere uforståelige og inkonsekvente for os alle sammen.

Husk det skal være sjovt at spille bowling, og det skal være spændende, at deltage i den politiske organisation, men det kræver progressive idéer og dynamik.

Afslutning

Med dette som punktum, for en af de nok længere beretninger i bowlingens historie, vi har forsøgt at gøre det så koncist som muligt, men tiden er inde til forandringer. Derfor en sidste opgave, vi selv beder jer om at pålægge os:

- At FB pålægges administrativt at "udrense" 15-års reglen og sikre retningslinjer, der sikre en forståelse for, at hvis ungdomsspillere deltager i seniorstævner, så sker det som en fornuftig del af den langsigtede træningsplan for den enkelte ungdomsspiller. En plan, der eventuelt på et overordnet plan, kunne være en mindre del af ATK.

Hermed overlader vi beretningen til repræsentantskabets behandling. Det efterfølgende er ikke en del af beretningen, men skal opfattes som en orientering fra vores sportschef.

På vegne af forbundsbestyrelsen

Per Henriksen

Eliteudvalget ved Sportschef Trine Daugbjerg Simonsen

Ingen tvivl. 2012 var et rigtig godt bowling år.

EYC 2012, Aalborg/Danmark

Ved ungdommens Europamesterskaber på hjemmebane i Aalborg præsterede de unge bowlere en helt igennem fantastisk indsats, og hjemtog adskillige medaljer.

BRONZE Piger UEM double: Stine N. Johansen/Pernille W. Rasmussen

BRONZE Piger UEM double: Pernille F. Nielsen/Rikke N. Johansen

SØLV Piger UEM team: Pernille F. Nielsen/Rikke N. Johansen/Pernille W. Rasmussen/Stine N. Johansen

SØLV Dreng UEM team: Victor Gundersen/Markus Bergendorff/Martin Øager/Nichlas Christensen

BRONZE Dreng UEM all-event: Markus Bergendorff

SØLV Piger UEM masters: Pernille W. Rasmussen

EM DAMER 2012, Tilburg/Holland

Fra damernes VM i Hong Kong i 2011, havde flere spillere valgt at tage en pause fra landsholdet, derfor blev der åbnet op for, at hele 4 spillere skulle have deres debut til Europamesterskaberne for damer i hollandske Tilburg.

BRONZE Damer EM trio: Stine N. Johansen/Charlotte Bach Madsen/Randi Kryger

BRONZE Damer EM team: Anja Ginge/Britt Brøndsted/Stine N. Johansen/Randi Christensen/Randi Kryger/ Charlotte Bach Madsen

EM HERRER 2012, Wien/Østrig

GULD Herrer EM double: Mik Stampe/Thomas Larsen

GULD Herrer EM trio: Mik Stampe/Thomas Larsen/Jesper Agerbo

BRONZE Herrer EM all-event: Jesper Agerbo

GULD Herrer EM masters: Jesper Agerbo

SØLV Herrer EM masters: Thomas Larsen

WORLD SERIES OF BOWLING/USA

Carsten W. Hansen, Frederik Øhrgaard, Jimmy D. Mortensen, Thomas Larsen og Mik Stampe var alle taget til USA for at deltage i World Series of Bowling, hvor hele verdenseliten var samlet.

Carsten fik lavet 300 i Cheetah Championships og nåede 1922, som dog ikke rakte til videre spil.

Mik lavede 1923 i Chameleon Championships og det var en 2. plads og dermed semifinale, her lavede Mik 1362 og det rakte totalt til en 8. plads.

Thomas gik videre i Scorpion Championships som nr. 13 med 1852, og med 1198 i semifinalen sluttede han som nr. 16.

Samlet fra de fire stævner spillede Thomas sig videre i top 24. Her sluttede, i et felt med blandt andre; Sean Rash, Jason Belmonte, Pete Weber, Mike Fagan, Parker Bohn, Tommy Jones, som nr. 24.

VM SINGLE LIMASSOL/CYPERN

Thomas Larsen og Britt Brøndsted var udtaget til at forsvare de danske farver ved de første single verdensmesterskaber. Disse blev afholdt i Limassol på Cypern. Efter de 12 indledende serier havde Britt Brøndsted spillet sig videre som nr. 5 med 215 i snit, total 2583. Med den placering havde Britt også spillet sig til at sidde over i første step af finalerunderne.

Thomas havde spillet hans 12 indledende serier med 213 i snit, total 2563, og det gav en placering videre som nr. 18.

Thomas skulle i kamp mod Mahmoud Mazloum fra Egypten, Thomas vandt med 221,256,212 mod 200,204,186, Thomas sikkert videre. Næste kamp var så mod amerikanske Tommy Jones, dette blev så afslutningen for Thomas, Thomas lavede 243,193,192 mod 267,217,206.

Chris Barnes vandt mesterskabet foran netop Tommy Jones, begge USA.

Hos damerne sad Britt over i første step. I anden step skulle hun op mod Aseret Zetter fra Mexico. Det blev en meget spændende kamp, som Britt desværre tabte. Britt fik lavet 220-212-231 mod 223-214-257.

Hos damerne vandt Kelly Kulick fra USA mesterskabet.

Derudover har de danske bowlere også markeret sig på EuropaTouren, her et par enkelte top 10 placeringer.

Nr. 2, Thomas Larsen, Hammer Bronzen Schietspoel Tournament, Tilburg/Holland

Nr. 3-4, Thomas Larsen, Qubica AMF Open, Ljubljana/Slovenien

Nr. 6, Carsten W. Hansen, Qubica AMF Open, Ljubljana/Slovenien

Nr. 5-8, Britt Brøndsted, 3rd Track Dream Bowl Palace Open, München/Tyskland

Nr. 1, Thomas Larsen, Bowltech Aalborg International, Aalborg/Danmark

Nr. 4, Britt Brøndsted, Bowltech Aalborg International, Aalborg/Danmark

Nr. 4, Mik Stampe, Odense International, Odense/Danmark

Nr. 9, Carsten W. Hansen, Odense/Danmark

Nr. 9, Thomas Larsen, 34 trofue internacional ciutat de Barcelona

Nr. 9, Thomas Larsen, BNC Open, Bratislava/Slovakiet

Nr. 2, Britt Brøndsted, Norwegian Open 2012, Oslo/Norge

Nr. 8, Kamilla Kjeldsen, Norwegian Open 2012, Oslo/Norge

Ingen tvivl om at Danmark og de dygtige atleter vi har, har markeret sig ganske flot i 2012. Og ganske sikkert er det, at de flotte og imponerende resultater vores atleter har præsteret har været medvirkende til, at en organisation som Team Danmark stadig tror på os og dermed stadig giver vores sport en rigtig god økonomisk støtte.

Fremtiden.

I skrivende stund er vores dygtige unge atleter i gang ved Ungdoms Europamesterskaberne i Wien, Østrig, her er der ingen tvivl om, at vores atleter kæmper med alt hvad de har, for at hive noget metal med hjem til Danmark.

Forberedelserne til Verdensmesterskaberne er også godt i gang. Der er afrejse fra Danmark medio august, mod Danmarks Bowling Forbunds absolutte største satsning nogensinde. Alle sejl er sat ind på, at diverse målsætninger bliver indfriet.

Vi opruster totalt. Der er ansat en assisterende landstræner i finske Mika Koivuniemi. Den amerikanske coach Mark Baker har været i Danmark for at træne vores atleter. Vores senioratleter har, som forberedelse til VM været til Ballmasters i Finland, Euro Challenge i Tyskland. Vores atleter er selvfølgelig repræsenteret ved de to danske, internationale stævner BAI i Aalborg og Odense International, herefter bliver landsholdene udtaget, det sker den 4. juni 2013. Efterfølgende skal der være to team-buildings weekender, en netto samling til Track Open I Tyskland, og så en nettosamling i Odense, inden der er afgang mod Henderson i USA.

Jeg har været ansat som sportschef i bowlingforbundet siden 1. januar 2010. Det har spillemæssigt været en fantastisk tid, herom hersker ingen tvivl. Vi har haft en god solid "stamme" på begge seniorlandshold.

Vores ungdomslandshold hjemtager mange flotte medaljer.

Der er store forventninger til det kommende Verdensmesterskab i USA. Vores atleter er gode. Vores atleter er faktisk rigtig gode. Ingen tvivl det bliver uhyggelig spændende i USA. Jeg er ikke et sekund i tvivl om, at vi faktisk kan gøre en forskel "over there".. Jeg tror på, at vi har gjort de helt rigtige ting, for at have givet vores atleter de absolut bedste betingelser.

DM/DT-udvalgets beretning

Mesterskaber

Tilmeldinger til Danske mesterskaber.

Tilmeldingen til de Danske mesterskaber går rigtig stærkt. Ved både DM-Trio og DM-Single/Double var den mest attraktive start væk på under 10 min. fra tilmeldingen startede.

Ved single var der tilmeldt 100 spillere på de første 4 minutter!

Er tiden inde til at spillere med klubtilhørsforhold tæt på spillestedet IKKE skal kunne tilmelde sig de 2 sidste starter om lørdagen??

Hvis fremtiden skal være sådan, er der ting som skal tages stilling til:

Er det spillerenes klub og dermed klubbens postadresse som er afgørende for, hvor spilleren kommer fra?

Er det spillerenes klub og dermed hjemmehallens adresse?

Er det spillerens postadresse som er afgørende for hvor spilleren kommer fra? Hvad gør man hvis 2 eller 3 skal spille sammen og de er fra 2 eller 3 forskellige byer, hvilken adresse gælder så? Man kunne måske vende det hele om, sådan at spillere tilhørende klubber fra lokalområdet ikke de første 24 timer kunne tilmelde sig de 2 sidste starter om lørdagen.

Den snak vi har hørt vedr. fortrinsretten skulle være på 8 dage, holder jo ikke til tidens Danmark, hvor alt jo mange gange er væk indenfor få dage – timer – minutter og vi er nået ind i internetsamfundet.

Betalinger ved Danske mesterskaber

Der var desværre personer som ikke kunne finde ud af, at overholde fristen for at betale sit startgebyr til DM-Trio. Herefter valgte udvalget at udsende en varsel pr. mail om manglende betaling og at man havde 24 timer til at betale.

Der blev på samme tid udsendt en SMS om at man havde modtaget mail, men ak 24 timer efter var der stadig ikke betalt og for første gang måtte vi slette spillere grundet manglende betaling.

Udvalget vil i den forbindelse gerne sig tak til Helle på kontoret for super samarbejde i forbindelse med betalinger til Danske mesterskaber.

DM-Single/Double 2012

Mesterskabet blev spillet i Odense Bowlinghal med 320 deltagere

Mester – damer blev: Pia Burkal og i C/D-rækken Karin Berin

Mester – herrer blev: Thomas Larsen og i C/D-rækken Johnny Birkholm

Arland Mester – damedouble blev: Elsebeth Breusch & Jane

Rasmussen

Mester – herredouble blev: Anders Vorborg & Frederik Øhrgaard

Old Boys/Girls 2012

Mesterskabet blev spillet i Løvvang Bowling Center med deltagelse af 161 spillere.

Ved dette mesterskab har der altid været afviklet en start søndag morgen, derfor kan det vel ikke komme som en overraskelse for deltagerne – men vi oplevede en udeblivelse fra finalerne, hvilket er tragisk og trist.

Husk meld afbud senest 30 min. efter du har spillet – så der kan suppleres op til finalerne.

Mester – old Girls 1 blev: Helle Ottesen Andersen Mester – old Boys 1

blev: Michael Wittendorff Mester – old Girls 2 blev: Lise Møllerup

Sørensen Mester – old Boys 2 blev: Jes Michael Jakobsen

Mester – old Girls double blev: Elsebeth Breusch & Britt Kjær-

Jørgensen

Mester – old Boys double blev: Per Ørnbo Jørgensen & Michael

Wittendorff

DM-Mixdouble 2012

Mesterskabet blev spillet i Odense Bowlinghal med deltagelse 76 mixdoubler. Mester blev: Mai Ginge Jensen & Mikael Brændeskov

DM-Trio 2013

Mesterskabet blev spillet i Odense Bowlinghal med deltagelse 88 trioer.

Mester – damer blev: Mai Ginge Jensen, Randi Christensen & Sascha

Wedel Mester – herrer blev: Anders Vorborg, Frederik Øhrgaard og

Martin Paulsson

Dommerhåndbogen

Denne er som bekendt ikke længere udvalgets ansvar. Dog kan vi se at den mangler en opdatering.

Farvel til Charlotte Mersch og Nils Jensen

Charlotte Mersch har meddelt forbundet hun stopper som sekretær og

Nils Jensen har meddelt forbundet han stopper som leder af DM/DT-

Udvalget. For begge gælder at dette blev meddelt forbundsbestyrelsen i januar.

Vi vil gerne sige tak for den tid, I har holdt os ud.

Vores største ambition har været at gøre noget godt for bowlerne, og vi håber meget, at det i store træk, er lykkedes for os. Vi ved godt, at der har været utilfredshed engang imellem, men det er også uenigheder, som giver de rigtige løsninger til sidst.

Vi har forsøgt at være åbne og lydhør for konstruktive ideer, forslag og kritik og har forsøgt, at føre det ud i livet, som flertallet har ønsket. Vi håber, at nye kræfter vil tage over, hvor vi slipper og samtidig føre det videre på deres helt egen måde, da det er vigtigt at der kommer nyt blod til og nye ideer.

Vi vil også gerne sige tak for de positive tilbagemeldinger, vi har fået i tidens løb. Det er rart at få bekræftet, at vi gør noget rigtigt, og ikke kun skal høre, når der er noget, som man ikke syntes om. Det luner, når vi bruger rigtig mange timer på at gøre noget for andre.

Vi ønsker alle bowlere og vores efterfølgere held og lykke fremadrettet og siger TUSIND TAK for denne gang.

Udvalget generelt

Fremtiden for DM/DT-Udvalget bør være med en opdeling af udvalget i en turneringsdel og en del som tager sig af de Danske mesterskaber. Arbejdsbyrden for frivillige ledere har vi før påpeget og gør det nu igen.

Der er alt for mange opgaver og det tror vi man nu vil indse – nu hvor der skal findes nye personer til opgaverne.

Bowling hilsner
DM/DT-Udvalget:
Leif Sandberg
Charlotte Mersch
Nils Jensen

Ungdomsudvalgets beretning

Foråret er atter en gang over os, og det er tid til at se tilbage på bowlingsæsonen 2012-13. Da ungdomsudvalget i 2012 afgang beretning til DBwFs repræsentantskabsmøde var en af hovedoverskrifterne "forandringens tid". Man kan roligt sige, at det fortsat er forandringstider i DBwF, men hvad ungdomsaktiviteterne angår har den forgangne sæson helt afgjort budt på nogle skridt i den rigtige retning. Der er blevet afklaret en række usikkerhedsmomenter, samarbejdet er blevet opprioriteret og nye aktiviteter har set dagens lys. Selvom vi ikke har fået løst medlemskrisen, så tror vi fuldt og fast på, at vi har fået fat i nogle værktøjer, der kan gøre det lettere at tiltrække flere unge bowlere til sporten i fremtiden.

I denne beretning vil vi prøve at gøre en slags all-round status for det forgangne år.

Sportslige arrangementer

Danmarks Bowling Forbunds ungdomsudvalg har i sæsonen 2012/13 afviklet sine sportslige aktiviteter med succes. **De danske ungdomsmesterskaber** (UDM) for puslinge, juniorer og ynglinge blev i 2012 afviklet under fantastiske forhold i Lanes and Lounges i Tårnby. Deltagerantallet var meget højt, og der blev sat nye standarder for et dansk ungdomsmesterskab. I april 2013 (efter deadline på denne beretning) skal Løvvang Bowling Center forsøge at følge succesen fra 2012 til dørs, og der er fra arrangørernes side lagt i kakkellovnen til et flot arrangement. Under UDM 2013 møder ungdomsspillerne bl.a. smoothie- og frugtbar i bowlingcentret, dodgeball turnering lørdag aften, zumbatime, masser af flotte præmier til bredde spillerne, live streaming TV med kommentator i alle indledende starter og finalerne, muligheden for at tage i aqualand, når man ikke skal spille bowling – og meget, meget mere. Ungdomsudvalget har store forventninger til UDM 2013 og lægger meget stort vægt på, at UDM ikke er et elitearrangement, men i lige så høj grad et breddearrangement. Med en række ekstra aktiviteter forsøger vi at appellere til alle bowlere, uanset køn, alder og niveau.

Landsynglinge- & landsjuniorturneringen, som i mange sæsoner har været en kronjuvel blandt ungdomsudvalgets arrangementer, er i 2012/13 blevet erstattet af en enkelt landsturnering, hvor både junior- og ynglingespillere kan deltage. Der var ganske enkelt ikke længere hold nok til at opretholde to turneringer. Gennemførelsen af årets turnering har været en succes, og der har været afviklet rigtig mange spændende kampe. Slutspillet endte med guld til Smut, sølv til SISU og bronze til Stenhuset. Allerede i næste sæson barsler ungdomsudvalget dog med endnu en ændring, idet landsturneringen og eliteserien øst/vest tænkes sammen til én landsdækkende "ungdomsliga" for otte hold.

Ungdoms-ranking finalen har gennem de seneste sæsoner været afviklet i Odense Bowlinghal, hvor vi har været meget tilfredse med forholdene. Formålet med ungdoms-ranking turneringen er at skabe et positivt fokus på landets ungdomsstævner, og dette formål har turneringen til fulde opfyldt. Om end deltagerantallene er faldet en smule i 2012, så er ungdomsstævnerne stadig samlende for den danske bowlingungdom. I 2012/13 var antallet af ungdoms-ranking stævner fastsat til 6 stævner, bl.a. for at skabe lidt mere luft i kalenderen. Denne ændring har spillere og klubber taget godt imod. Desværre måtte KBUs ungdomsstævne i januar 2013 aflyses pga for få tilmeldinger. Ungdomsudvalget besluttede i denne situation (ekstraordinært) at udnævne UDM 2013 til et rankingstævne for at opfylde turneringsproportionerne. Udvalget har siden taget forholdsregler for at undgå lignende situationer i fremtiden.

Landspokalturneringen har i sæsonen 2012/13 måttet lade livet. Ungdomsudvalget har forsøgt at tilpasse aktivitetsudbuddet til antallet af spillere og ungdomsklubber, og i den forbindelse blev det besluttet at stille landspokalturneringen på stand-by. Dette betyder naturligvis ikke, at turneringen er afskaffet for tid og evighed, men for nuværende er der for få klubber, som er interesserede i at deltage.

U-træf er en af kerneaktiviteterne i DBWFs ungdomsudvalg, og det er lykkedes at bevare og videreudvikle et velfungerende samarbejde med en række trænere, som med stort engagement afvikler vores u-træf. Også antallet af u-træf i løbet af en sæson er blevet tilpasset, og den forgangne sæson har bevist, at det aktuelle udbud svarer meget godt til klubbernes behov. Der afvikles for øjeblikket 4-5 u-træf 1 i løbet af en sæson, og disse forsøges fordelt geografisk jævnt i hele Danmark. Der afvikles ét u-træf 2 i foråret centralt i Danmark, og i 2013 var der ganske pænt deltagertal til dette u-træf.

Sommerbowlingskolen blev atter i 2012 afviklet med god succes. Bjarne Svensson, Mikael Pedersen, Karin Rejkjær og Charlotte Pedersen udgør "kerneteamet" i bowlingskolen, og de løser deres opgave til UG. Hvert år i starten af skolernes sommerferie bruger de en del af deres sommerferie på at give bowlinguddannelse og gode oplevelser til ungdomsspillere fra hele Danmark, og samarbejdet mellem trænerstaben, ungdomsudvalget og Odense Bowlinghal, hvor sommerbowlingskolen afvikles, fungerer upåklageligt. Indbydelsen til sommerbowlingskolen 2013 er i skrivende stund netop sendt på gaden, og vi glæder os til at afvikle endnu en god bowlingskole. Vægtningen mellem bredde og elite er et område, der ligger ungdomsudvalget meget på sinde. I den forgangne sæson har der været talt rigtig meget om dette emne, og især breddeområdet har haft stor bevågenhed i ungdomsudvalget. Det er meget vigtigt, at vi bliver bedre til at favne bredden i dansk ungdomsbowling, bl.a. gennem mere fleksible turneringsstrukturer, breddevenlige ungdomsstævner og udveksling af ideer på tværs af klubberne. Temaet fyldte også en del på forårets store ungdomsbowlingseminar, som omtales nedenfor.

DBwFs ungdomsudvalg har et godt og konstruktivt samarbejde med de fire unioner, som også udmønter sig i forskellige sportslige aktiviteter. Det drejer sig f.eks. om den årlige unionskamp for ungdom og pokalslutspillet i eliteserien, hvor de tre bedste hold fra hhv. øst og vest samles til et nationalt slutspil. Når disse aktiviteter også i 2012-13 er blevet afviklet med succes, så skyldes det i særdeleshed unionsungdomsledernes engagerede indsats.

Ungdomsbowlingseminar 2013

I marts 2013 indbød ungdomsudvalget hele bowlingdanmark til ungdomsbowlingseminar. Dette forsøgte vi også i 2009 og 2011, men begge gange måtte seminaret aflyses pga meget dårlig tilslutning fra klubbernes side. Dette blev der heldigvis lavet om på denne gang. I stedet for at indbyde til et seminar, som strakte sig over en hel weekend, indbød vi denne gang til blot en enkelt dag. I dejlige lokaler på Skt. Clemens Skole i Odense lykkedes det at samle 50 mennesker (ungdomsledere, trænere, klubledere, forbundsledere, ungdomsspillere m.v.) som gerne ville bruge en søndag på at diskutere ungdomsbowlingens fremtid i Danmark.

Blandt hovedtemaerne var fastholdelse og rekruttering af ungdomsmedlemmer, og her blev der brainstormet og idéudvekslet på livet løs mellem klubbernes repræsentanter.

Andre hovedtemaer var fremtidens turneringsstruktur og "det ideelle ungdomsstævner". Det blev bl.a. diskuteret, om man skulle skue ungdomsturneringen sammen på en anden måde, og om man f.eks. skulle gå væk fra en holdturnering over en hel sæson, men i stedet lave flere mindre turneringer. Mange klubber oplever, at antallet af aktive ungdomsspillere kan variere meget i løbet af en sæson, og derfor er systemet med holdtilmeldingen én gang årligt forholdsvis stift.

På stævnesiden blev det bl.a. flittigt diskuteret, om man skulle arbejde frem imod ungdomsstævner, hvor der ikke spilles om penge. Kravet om pengepræmier har i de senere år drevet startgebyret til flere forskellige stævner i vejret, hvilket ikke er fremmende for breddebowlingen.

Danmarks Bowling Forbunds ungdomsudvalg arbejder i den kommende tid videre med dette og mange andre spørgsmål, der blev rejst på ungdomsbowlingseminaret.

Kommunikation

Ungdomsudvalgets væsentligste kommunikationsform er vores mailliste. Alle med interesse for ungdomsbowling har mulighed for at tilmelde sig denne mailliste (tilmeldingsformular findes på forsiden af DBwFs hjemmeside, www.bowlingsport.dk). Kommunikationen virker meget effektivt, men det kræver at klubberne, at de HUSKER at fortælle nyvalget ungdomsledere eller meget engagerede forældre, at de kan tilmelde sig denne mailliste. Ellers går informationerne tabt.

Vores sekundære kommunikationsformer er DBwFs hjemmeside og Facebook. Førstnævnte er som sådan den officielle og eksterne kommunikationskanal i forhold til nye potentielle medlemmer. Sidstnævnte er en mere uofficiel, men meget væsentlig kommunikationsvej for at oplyse spillere og ledere og deadlines, stævner, nyheder o.s.v. Flere af ungdomsudvalgets medlemmer yder en god kommunikationsindsats på Facebook, som udvalget har fået god respons på.

I 2012 er et langt arbejde med at opdatere og digitalisere DBwFs ungdomslederhåndbog blevet afsluttet, og håndbogen er nu at finde på DBwFs hjemmeside. DBwFs ungdomslederhåndbog er et godt, overskueligt og informativt værk, som alle ungdomsklubber i Danmark kan drage stor nytte af. Vi skylder en stor tak til Martin Guldager for det meget store arbejde han har lagt i opdateringen af bogen.

Økonomien

Som følge af den række af tilpasninger, som er omtalt i denne beretning, har ungdomsudvalget gennem de seneste par år bidraget til de helt nødvendige besparelser i Danmarks Bowling Forbund indtil effekten af de nye tilskudsstrukturer sætter ind. Ungdomsudvalget har haft et godt og konstruktivt samarbejde med Helle på forbundskontoret, som har gjort løbende budgetopfølgninger mulige. Vi føler derfor, at der er en god balance mellem aktivitetsudbud og økonomi på ungdomssiden og er tilfredse med resultatet af 2012.

Når dette så er sagt, så kommer vi ikke uden om, at vi i de kommende år skal prioritere flere midler til breddebowling i DBwF-regi. Ungdomsudvalget hilser det velkomment, at flere unioner på repræsentantskabsmøderne i 2013 har besluttet at lave gratis licens til ungdomsspillerne. Dette er et fint skridt i den rigtige retning, også med henblik på at få licens til alle klubbernes medlemmer, således at de kommer til at tælle med i tilskudsnøglerne. Men lykken er naturligvis ikke gjort med dette ene tiltag. Det er vigtigt, at vi i de kommende år finder midler til de nye breddeaktiviteter, som givet vil komme på tegnebrættet.

Ungdomsudvalget

Til Martin Guldager, Karin Rejkjær, Alice Andersen, Robert Vejhe og Helle Sørensen vil vi gerne benytte lejligheden til at sige tak for godt og konstruktivt samarbejde i den forgangne sæson.

Tak også til udviklingskonsulent Jesper Mikkelsen og Jette Bergendorff fra forbundsbestyrelsen for godt samarbejde med ungdomsudvalget.

Sæsonen 2013/14 vil medføre visse ændringer i ungdomsudvalget. Per Høberg annoncerede allerede i 2012 sin afgang fra ungdomsudvalget ved afslutningen af sæsonen 2012/13 efter 10 år i udvalget. Henriette Nørgaard Johansen fortsætter som ungdomsleder, men stopper i sommeren 2014. Ny i ungdomsudvalget er FBwUs tidligere ungdomsleder Charlotte Pedersen, der overtager en række af Per Høbergs opgaver og herefter forventes at overtage posten som ungdomsleder i 2014. Charlotte er en ildsjæl med stort organisatorisk talent, dygtighed og stort gå-på-mod. Ungdomsudvalgets fremtid er således i de bedste hænder.

Fremtiden

Uanset om man passivt læner sig tilbage eller om man aktivt trækker i arbejdstøjet, så skal fremtiden nok indfinde sig. Dog må vi erkende, at vi ikke nødvendigvis får skabt den fremtid, vi ønsker os, hvis vi blot læner os tilbage. Vores vigtigste opgave i den kommende tid bliver at sætte mere fokus på gode breddearrangementer, som appellerer til nystartede ungdomsspillere (samt naturligvis deres forældre og klubber). Endvidere skal vi forsøge at skabe grundlag for medlemsfremgang. I ungdomsudvalget ser vi frem tid et godt samarbejde med unioner, forbundsbestyrelse og klubber om at løse denne meget vigtige opgave.

Med disse ord overgives vores beretning til repræsentantskabet

Med sportslig hilsen

Henriette Nørgaard Johansen
DBwF Ungdomsleder

Per Høberg
Ass. ungdomsleder

Dopingudvalgets beretning

Kære bowling Danmark,

Det har været et stille år, hvilket i dette henseende er en god ting. Der har været omkring 10 henvendelser, og ikke noget der var specielt kompliceret.

Dopingudvalget vurderer at udøverne de senere år har fået oplysning nok til at evt. omstændigheder er blevet bragt i orden.

Til Dm single i Odense, fik vi uventet besøg af Anti Doping Danmark. De testede to af vores landsholdsspillere, og som forventet var prøverne rene.

Mvh. Ida Overgaard
Leder af Dopingudvalget
DBwF

Disciplinærudvalgets beretning

Disciplinærudvalget har haft et meget stille år. Udvalget har ikke modtaget mange protester eller indberetninger som skulle behandles i det forgangne år.

En sag blev det til i mellem 2 klubber fra 2. division vest. Hvorpå et af de implicerede hold ikke mødte op på baggrund af misforståelser mellem unioner og mail korrespondancer.

Sagen endte med at for at få den bedst sportslige afgørelse på sagen, fandt man en ny dato så kampen kunne spilles mellem de to hold. Uden omkostninger for de impliceret.

Årets mest dramatiske hændelse, var da formanden for udvalget Henning Salling blev valgt til suppleant til FB, hvorefter jeg overtog formandsposten.

Med venlig hilsen
Danmarks Bowling Forbund
Disciplinærudvalget
Henrik Andersen
Formand

Regnskab og budget

- Årsrapport 2012
 - Påtegninger
 - Ledespåtegning
 - Den uafhængige revisors påtegning
 - Oplysninger om forbundet
 - Ledelsesberetning
 - Anvendt regnskabspraksis
- Regnskab for 2012
 - Resultatopgørelse
 - Balance
 - Noter
 - Fonde
- Fastsættelse af Licensgebyr og kampafgifter til Danmarks Bowling Forbund
 - Se vedlagte forslag
- Forslag til budget for 2014 – 2017

Påtegninger

Ledelsespåtegning

Bestyrelsen har dags dato behandlet og vedtaget årsrapporten for 2012 for Danmarks Bowling Forbund.

Årsrapporten er aflagt efter gældende regnskabsbestemmelser. Vi anser den valgte regnskabspraksis for hensigtsmæssig, således at årsrapporten giver et retvisende billede.

Årsrapporten for 2012 for Danmarks Bowling Forbund indstilles til repræsentantskabets godkendelse.

Brøndby, den 23. april 2013

Bestyrelsen:

Per Henriksen

Torben V. Andersen

Rikke Qwist

Jette Bergendorff

Henning Salling

Den uafhængige revisors påtegning

Til repræsentantskabet i Danmarks Bowling Forbund

Påtegning på årsregnskabet

Vi har revideret årsrapporten for Danmarks Bowling Forbund for regnskabsåret 1. januar – 31. december 2012. Årsrapporten omfatter ledelsespåtegning, ledelsesberetning, anvendt regnskabspraksis, resultatopgørelse, balance og noter. Årsrapporten udarbejdes efter Kulturministeriets bekendtgørelse nr. 924 af 28. september 2005.

Ledelsens ansvar for årsrapporten

Ledelsen har ansvaret for udarbejdelsen af en årsrapport, der giver et retvisende billede i overensstemmelse med Kulturministeriets bekendtgørelse nr. 924 af 28. september 2005. Ledelsen har endvidere ansvaret for den interne kontrol, som ledelsen anser nødvendig for at udarbejde en årsrapport uden væsentlig fejlinformation, uanset om denne skyldes besvigelser eller fejl.

Revisors ansvar

Vores ansvar er at udtrykke en konklusion om årsrapporten på grundlag af vores revision. Vi har udført revisionen i overensstemmelse med internationale standarder om revision og yderligere krav ifølge dansk revisorlovgivning. Dette kræver, at vi overholder etiske krav samt planlægger og udfører revisionen for at opnå høj grad af sikkerhed for, om årsrapporten er uden væsentlig fejlinformation.

En revision omfatter udførelse af revisionshandlinger for at opnå revisionsbevis for beløb og oplysninger i årsrapporten. De valgte revisionshandlinger afhænger af revisors vurdering, herunder vurderingen af risici for væsentlig fejlinformation i årsrapporten, uanset om denne skyldes besvigelser eller fejl. Ved risikovurderingen overvejer revisor intern kontrol, der er relevant for forbundets udarbejdelse af en årsrapport, der giver et retvisende billede. Formålet hermed er at udforme revisionshandlinger, der er passende efter omstændighederne, men ikke at udtrykke en konklusion om effektiviteten af forbundets interne kontrol. En revision omfatter endvidere vurdering af, om ledelsens valg af regnskabspraksis er passende, om ledelsens regnskabsmæssige skøn er rimelige samt den samlede præsentation af årsrapporten.

Det er vores opfattelse, at det opnåede revisionsbevis er tilstrækkeligt og egnet som grundlag for vores konklusion med forbehold.

Forbehold

Grundlag for konklusion med forbehold

- a) Forbundets egenkapital er negativ med 2.358 tkr. Forbundet er således afhængig af tilsagn om yderligere finansiering. Der foreligger ikke sådant formelt tilsagn.
- b) Forbundet har for at rette op på tidligere års fejlagtige indtægtsførsel af tilskud omkostningsført væsentlige tilgodehavender. Dette belaster årets resultat med 1.180 tkr., som ikke vedrører årets drift. Vi er enige i den regnskabsmæssige behandling men tager forbehold for det retvisende billede af årets resultat.

Konklusion

Det er vores opfattelse, at årsrapporten for Danmarks Bowling Forbund for regnskabsåret 1. januar – 31. december 2012, bortset fra de mulige indvirkninger af de forhold, der er beskrevet i grundlaget for konklusion med forbehold, i al væsentlighed er udarbejdet i overensstemmelse med Kulturministeriets bekendtgørelse nr. 924 af 28. september 2005.

Supplerende oplysninger vedrørende forståelse af revisionen

Uden at tage forbehold skal vi henlede opmærksomheden på, at der i 2012 har været et væsentligt skift i ledelsen af forbundet og skift i ansvaret for regnskabsudarbejdelsen. Der kan derfor være ændringer i opstillinger, som gør, at der ikke er fuldstændig sammenlignelighed med opstillingerne for 2011 eller med opstillingen af budget for 2012. Ligeledes kan der komme korrektioner, som først indregnes i årsregnskabet for 2013. Forbundet har i overensstemmelse med Kulturministeriets bekendtgørelse nr. 924 af 28. september 2005 som sammenligningstal i resultatopgørelsen for regnskabsåret 2012 medtaget det af bestyrelsen godkendte resultatbudget.

Budgettal for 2012 er ikke omfattet af vores revision.

København, den 23. april 2013

KPMG

Statsautoriseret Revisionspartnerselskab

Torben Kristensen
statsaut. revisor

Oplysninger om forbundet

Danmarks Bowling Forbund
Idrættens Hus
Brøndby Stadion 20
2605 Brøndby

Telefon: +45 43 26 29 11

Hjemmeside:

www.bowlingsport.dk

CVR-nr. 33 79 92 17

Bestyrelse

Per Henriksen
Torben V. Andersen
Rikke Qwist
Jette Bergendorff
Henning Salling

Revisor

KPMG
Statsautoriseret Revisionspartnerselskab
Torben Kristensen

Bank

Sydbank

Momsregistrering

Danmarks Bowling Forbund er som forening som hovedregel moms fritaget.

Ledelsesberetning

Årsregnskabet 2012 blev som forudsagt, på det ekstraordinære repræsentantskabsmøde i november 2012, af en ganske bekymrende størrelse. Med et historisk resultat for Dansk Bowling, i form af et underskud, i forhold til et budget der skulle have givet et lille overskud.

Forbundsbestyrelsen forklarede på det ekstraordinære repræsentantskabsmøde, at tidligere bestyrelses indtægtsføring af udviklingskonsulenternes indsats, der kommer til udbetaling med 1/3 hvert år i årene 2013, 2014 og 2015 havde taget overhånd. Det er derfor vores overbevisning, at resultatet bliver langt mere retvisende, ved at håndtere tilskuddet i det år hvor vi rent faktisk modtager det.

Når resultatet bliver som det gør, så er det ikke fordi der har været et overforbrug i udvalgene, alle udvalg har pænt og ordentligt levet op til forventningerne med ganske små udsving. Indtægterne derimod har hovedsagligt været baseret på forventede fremtidige indtægter, i årene 2013, 2014 og 2015. Denne regnskabspraksis er ændret med 2012 regnskabet.

I forhold til budget, som man også kan sammenligne med tidligere år, så er der stor forskel på indtægtssiden i DBwF. Det kan med rette påstås, at resultatet for forbundet siden 2008, måske endda tidligere, har været skruet op, alene på baggrund af fremtidige forventninger.

På udgiftssiden har der været ekstraordinære udgifter på administrationen, årsagen er aftalen med daværende direktør der fratrådte med øjeblikkelig virkning, kort før repræsentantskabsmødet 2012. Vi har også været nødt til at tilbageføre tilskud fra Team Danmark i 2011 og igen i 2012, som vi ikke havde brugt, hvorfor vi er tvunget til at tilbagebetale en del af den støtte vi har fået fra Team Danmark. Det var en overraskelse for os, at den sportslige organisation, i 2012 med rettidig omhu ikke har sikret gennemførelse af en række aktiviteter, eller erstattet dem med andre ved aflysninger. Team Danmark er nok ikke tilfreds med dette resultat, hvorfor der fremtidigt er sikret skridt til bedre opfølgning på elitebudgettet.

Den sidste større post er afskrivninger. Tidligere har man haft aktiveret den investering i bowlingportalen der vedrørte tilretninger i systemet til vores sportsgren, men tilretninger lavet i et system som forbundet betaler for at bruge og som ikke genererer indtægter. De indtægter der har været fra unionerne, er tidligere blevet indtægtsført i stedet for nedskrivning af investeringen. Bestyrelsen finder ikke at vi kan tage et aktiv op, som ikke ejes af forbundet.

Forbundet har i de senere år investeret massivt i IT, specielt efter flytningen fra Idrættens Hus. Ved gennemgang af de løsninger der er indkøbt, har vi konstateret at værdien ikke er som den er aktiveret som, hvorfor der ligeledes allerede i 2012 blev truffet beslutning om en udskiftning af systemerne. Vi havde håbet at udskifte systemet og sikre retmæssig betaling af licenserne allerede i 2012, men det vi nåede var at udarbejde en implementeringsplan, vi skal nu vurdere om det revideret budget 2013 kan bære denne investering, eller finde alternative løsninger i Idrættens Hus.

Debitorer og kreditorer har bestyrelsen også måttet gennemgå, der er ryddet op efter bedste overbevisning, således at de poster der er tilbageværende, opfatter vi som værende retvisende.

Sidst men ikke mindst, så har bestyrelsen også konstateret at lejemålet på Nordlandsvej udløber ved udgangen af november 2013. Med denne viden i 2012 har vi afsat et beløb til husleje på Nordlandsvej. I samme forbindelse afsættes yderligere et beløb til uforudsete udgifter, da kontrakterne der er indgået i forbindelse med lejemålet, rækker langt udover lejemålets udløb.

Det er efter bestyrelsens opfattelse, at der er ryddet op, vi har været helt tilbage i poster fra før årtusindeskiftet, hvorfor regnskabet efter vores bedste overbevisning for 2012 er retvisende og giver udtryk for forbundets regnskabsmæssige status.

Budget 2013 og 2014

Budgettet for 2013 er totalt omskrevet i forhold til det der blev vedtaget på repræsentantskabsmødet i 2012. Der er ændringer på stort set samtlige poster, på baggrund af de beslutninger bestyrelsen har truffet. Bestyrelsen finder den nye praksis langt mere overskuelig, et regnskab på en side der omfatter de væsentligste poster, vil gøre det langt enklere for klubbernes repræsentanter at forholde sig til helheden og ikke til detaljer.

Efter vores bedste overbevisning, er revideret budget 2013 og budget 2014, dækkende for det som DBwF er i stand til at gennemføre, på forsvarlig økonomisk vis.

Brøndby, 23. april 2013

På forbundsbestyrelsens vegne
Per Henriksen

Anvendt regnskabspraksis

Årsregnskabet er aflagt i overensstemmelse med Kulturministeriets bekendtgørelse nr. 924 af 28. september 2005 om regnskab og revision for tilskudsmodtagere under Kulturministeriets ressort, som modtager tilskud i henhold til lov om visse spil, lotterier og væddemål.

Årsregnskabet for Danmarks Bowling Forbund 2012 er aflagt efter samme regnskabspraksis som sidste år.

Resultatopgørelse

Indtægter og udgifter er i al væsentlighed periodiseret.

Balancen

Tilgodehavender

Tilgodehavender er optaget til nominel værdi.

Varebeholdninger til videresalg er optaget til skønnet salgsværdi/anskaffelsespris.

Gældsforpligtelser

Gældsforpligtelser er optaget til nominel værdi.

Årsregnskab 1. januar - 31. December

Resultatopgørelse

	Note	<u>2012</u>	<u>Budget 2012</u>	<u>2011</u>
Indtægter				
Tilskud, Danmarks Idræts-Forbund		-1.009.541	-2.187.247	-2.560.207
Tilskud fra Team Danmark		-725.650	-900.000	-807.088
Tilskud til breddekonsulent		-228.333	-240.000	-240.000
Tilskud, Elitekommuner samt unioner		0	0	-120.869
Kampafgifter		-472.289	-509.144	-530.219
Licensindtægter		-616.523	-587.459	-669.399
Annonce og sponsorindtægter		-3.248	37.000	-74.315
Renter m.v.				-9.447
Interessemedlemmer		0	0	30.000
Diverse indtægter		-15.418	-42.000	828
Regulering vedr. tidl. År		69.154	0	99.923
Indtægter i alt		<u>-3.001.848</u>	<u>-4.428.850</u>	<u>-4.880.793</u>

Omkostninger

Udvalgene:

Eliteudvalget	1	1.412.246	1.576.523	1.371.159
Breddeudvalget	2	203.915	202.700	172.606
Lovudvalget		0	1.450	1.244
Uddannelsesudvalget		0	0	400
Amatør- og ordensudvalget		440	3.000	894
Dopingudvalget		400	2.800	1.215
Idrætssystem/Bowlingportal		22.259	39.750	23.591
Materieludvalget		0	0	578
Kommunikationsudvalget		20.429	48.500	60.651
Landsholdstøj		37.350	37.000	0
IKK Udvalg		43.098	2.300	21.631
		<u>1.740.138</u>	<u>1.914.023</u>	<u>1.653.969</u>

	Note	2012	Budget 2012	2011
Omkostninger				
Mødeomkostninger og administration:				
Forbundsbestyrelsesomkostninger	3	270.900	251.500	324.210
Administration	4	906.483	494.722	636.410
Personaleomkostninger	5	2.479.858	2.485.457	2.657.583
Regulering samt afregning af FP		53.768	27.813	5.528
Annoncering		18.525	10.000	4.375
Tab på debitorer		55.940	0	0
Diverse omkostninger		0	0	1.864
		<u>3.785.475</u>	<u>3.269.492</u>	<u>3.629.970</u>
Omkostninger fra andre aktiviteter:				
Bowling Shop		0	-5.000	3.893
Bowling Centre		0	15.000	-6.000
		<u>0</u>	<u>10.000</u>	<u>-2.108</u>
Omkostninger i alt		<u>5.525.613</u>	<u>5.193.515</u>	<u>5.281.831</u>
Årets resultat		<u>2.523.765</u>	<u>764.665</u>	<u>401.038</u>

Årsregnskab 1. januar - 31. december

Balance

	<u>2012</u>	<u>2011</u>
AKTIVER		
Tilgodehavender		
Mellemregning JBU	26.963	16.275
Mellemregning SBwU	709	0
Mellemregning KBU	9.885	7.251
Ranking stævner	830	0
Depositum frankeringsmaskine + Oddervej 157b	21.050	29.360
Forudbetalinger	11.060	68.631
Oddervej 157b, 8270 Højbjerg	0	80.602
ClubPeople, Bowlingportal	0	250.927
Diverse debitor og mellemregninger	93.455	1.290.134
Varer til videresalg	0	30.206
Likvide beholdninger	<u>-256.334</u>	<u>-200.602</u>
AKTIVER I ALT	<u><u>-92.382</u></u>	<u><u>1.572.785</u></u>

Årsregnskab 1. januar - 31. december

Balance

	<u>2012</u>	<u>2011</u>
PASSIVER		
Egenkapital		
Egenkapital, primo	140.499	849.033
Pulje, Unioner	25.710	-307.496
Årets resultat, jf. resultatdisponering	<u>-2.523.765</u>	<u>-401.038</u>
Egenkapital i alt	<u>-2.357.555</u>	<u>140.499</u>
Gældsforpligtelser		
DIF	655.487	705.350
Team Danmark	98.000	76.000
Modtagne forudbetalinger	7.200	81.207
Feriepengeforpligtelse	196.375	180.585
Hensat uddannelse	0	401
Hensat WEB TV i Focus	0	50.491
Hensat Bowling DVD	0	3.880
Lån unioner	307.496	307.496
DIF lån	712.500	0
Kreditorer	<u>288.115</u>	<u>26.876</u>
Gældsforpligtelser i alt	<u>2.265.173</u>	<u>1.432.286</u>
PASSIVER I ALT	<u><u>-92.382</u></u>	<u><u>1.572.784</u></u>

Årsregnskab 1. januar - 31. december

Noter	<u>2012</u>	<u>Budget 2012</u>	<u>2011</u>
1 Eliteudvalget			
Eliteudvalg:			
World Cup			
VM	48.411	0	228.015
Sportpsykolog	12.478	25.000	18.167
EM	245.364	308.000	139.313
Stævner, landshold	168.808	192.500	195.779
EM, ungdom	75.561	100.000	122.766
Koordineringmøder	2.291	5.000	2.971
Talentkraftcentre	63.349	95.000	16.074
Idrætsmedicin	3.201	50.000	0
USA Træningstur/Mark Baker	119.084	120.000	0
Materialer Landshold	57.163	50.000	0
	<u>795.709</u>	<u>945.500</u>	<u>723.084</u>
Landsholdsudvalg:			
Samlingskoordinator			
Seniorsamlinger	100.143	165.660	174.194
Sportschef, transport, ophold mv.	75.809	68.250	63.898
Landstræner, transport, ophold, m.v.	120.509	121.750	122.022
Ungdomssamlinger	89.459	40.000	37.452
Ungdomslandsholdstrænere, transport, ophold, m.v.	11.359	15.000	6.412
	<u>397.279</u>	<u>410.660</u>	<u>403.978</u>

Noter	2012	Budget 2012	2011
DM/DT udvalg:			
Danmarksturneringen Liga	185.576	190.000	201.694
Slutspil, danmarksturneringen	0	0	16.869
Danmarksturneringen 1. Division	30.000	30.000	30.000
Landspokalturneringen	78	-2.080	7.505
Mødeomkostninger, DM- og DT-udvalg	12.213	20.500	12.600
DM single/Double	-21.378	-15.789	-25.127
DM mixdouble	9.123	1.621	-2.063
Old-Boys/Girls	-8.796	-5.594	-5.358
DM Trio	5.702	-2.295	4.513
Div. Medaljer	6.742	4.000	3.464
	<u>219.258</u>	<u>220.363</u>	<u>244.097</u>
Idrætsudvalget i alt	<u>1.412.246</u>	<u>1.576.523</u>	<u>1.371.159</u>

Noter	2012	Budget 2012	2011
2 Breddeudvalget			
Ungdomsudvalg:			
Bowlingskoler	22.475	20.800	14.841
Årets ungdomsbowler	3.000	4.500	3.280
Møder, ungdomsudvalget	19.798	27.500	22.244
U - træf	12.933	15.000	28.817
Landsynglinge+juniorer / landspokal turnering	81.377	81.400	83.194
U ranking	11.128	11.000	2.944
LP ungdom	4.616	4.500	-160
UDM	37.206	25.000	7.410
Medaljer	11.384	13.000	9.837
	<u>203.915</u>	<u>202.700</u>	<u>172.407</u>
Breddeudvalg:			
Møder m.v.	<u>0</u>	<u>0</u>	<u>199</u>
	<u>0</u>	<u>0</u>	<u>199</u>
	<u>203.915</u>	<u>202.700</u>	<u>172.606</u>

Noter	Budget		
	2012	2012	2011
3 Forbundsbestyrelsesomkostninger			
Forbundsbestyrelsen	136.142	144.500	125.702
Bestyrelsesmøder	0	0	40.721
Repræsentantskabsmøde	134.758	107.000	94.556
International mødeaktivitet KTJ	0	0	5.977
International mødeaktivitet FB	0	0	56.134
National mødeaktivitet FB	0	0	1.120
	<u>270.900</u>	<u>251.500</u>	<u>324.210</u>
4 Administration:			
Husleje	131.597	74.701	115.001
Kontorhold og tryksager	15.760	22.000	19.029
EDB/IT-udstyr samt småinventar	23.244	18.500	34.552
Telefon og porto	41.130	48.000	58.474
Gaver og repræsentation	2.676	2.500	2.370
Kontingenter og abonnementer	45.384	48.000	47.152
Kopiering	15.000	15.000	17.770
Service og vedligeholdelse	22.649	13.500	58.395
Forsikringer	29.576	24.196	27.732
Sponsormøder mv.	0	1.500	510
Transport Elite, Udvikl.kons samt administration	102.558	97.000	132.666
Fortæring	7.549	2.000	11.197
Diverse udg./Mobil Bowl.bane	35.176	3.000	0
Afskrivninger	350.046	97.825	98.923
Renteudgifter	28.937	15.000	-5.867
Diverse omkostninger	55.202	12.000	18.507
	<u>906.483</u>	<u>494.722</u>	<u>636.410</u>

Noter	Budget		
	2012	2012	2011
5 Gager og sociale ydelser:			
Administrationen	1.016.421	967.800	971.610
Udbet. ej afholdt ferie 2007-2010	0	0	96.120
Marketing	0	0	157.280
Udviklingskonsulenter	686.882	761.560	739.558
Sportchef	213.175	191.390	181.769
Massør/fys.	5.000	6.000	5.000
Sociale bidrag mm.	20.237	19.257	19.257
Juridisk Bistand	16.038	0	0
Regnskabsmæssig assistance	6.809	28.000	20.733
Landstræner	359.725	359.450	359.730
Ungdomslandsholdstrænere	155.573	152.000	106.526
	<u>2.479.858</u>	<u>2.485.457</u>	<u>2.657.583</u>

Danmarks Bowling Forbunds Ungdomsfond

Årsregnskab 1. januar - 31. december

Resultatopgørelse

	<u>2012</u>	<u>2011</u>
Indtægter		
Bankrenter	546	1.695
Indtægter i alt	<u>546</u>	<u>1.695</u>
Omkostninger		
Uddelt i året	9.000	11.000
Differencer vedr. tidl. år	791	
Depotgebyr	0	0
Omkostninger i alt	<u>9.791</u>	<u>11.000</u>
Årets resultat	<u>-9.245</u>	<u>-9.305</u>

Balance

	<u>2012</u>	<u>2011</u>
AKTIVER		
Sparbank Vest	115.042	115.287
AKTIVER I ALT	<u>115.042</u>	<u>115.287</u>
PASSIVER		
Egenkapital:		
Egenkapital, primo	115.287	124.592
Årets resultat	-9.245	-9.305
Egenkapital i alt	<u>106.042</u>	<u>115.287</u>
Skyldige omkostninger		
Mellemregning Danmarks Bowling forbund	9.000	0
PASSIVER I ALT	<u>115.042</u>	<u>115.287</u>

Danmarks Bowling Forbunds Sussi Fond

Årsregnskab 1. januar - 31. december

Resultatopgørelse

	<u>2012</u>	<u>2011</u>
Indtægter		
Bankrenter	24	573
Indtægter i alt	<u>24</u>	<u>573</u>
Omkostninger		
Uddelt i året til klubber	7.802	38.022
Omkostninger i alt	<u>7.802</u>	<u>38.022</u>
Årets resultat	<u>-7.778</u>	<u>-37.449</u>

Balance

	<u>2012</u>	<u>2011</u>
AKTIVER		
Tønder Bank	6.450	14.228
AKTIVER I ALT	<u>6.450</u>	<u>14.228</u>
PASSIVER		
Egenkapital:		
Egenkapital, primo	14.228	51.678
Årets resultat	-7.778	-37.449
Egenkapital i alt	<u>6.450</u>	<u>14.228</u>
PASSIVER I ALT	<u>6.450</u>	<u>14.228</u>

Årsregnskab 1. januar - 31. december

Resultatopgørelse

	<u>2012</u>	<u>2011</u>
Indtægter		
Bankrenter	170	326
Indtægter i alt	<u>170</u>	<u>326</u>
Omkostninger		
Uddelinger	0	0
Omkostninger i alt	<u>0</u>	<u>0</u>
Årets resultat	<u>170</u>	<u>326</u>
Balance		
AKTIVER		
Sparbank Vest	26.911	26.741
AKTIVER I ALT	<u>26.911</u>	<u>26.741</u>
PASSIVER		
Egenkapital:		
Egenkapital, primo	26.741	26.415
Årets resultat	170	326
Egenkapital i alt	<u>26.911</u>	<u>26.741</u>
PASSIVER I ALT	<u>26.911</u>	<u>26.741</u>

Revideret budget for 2013

	Konto beskrivelse	Saldo 2012	Oprindeligt Budget 2013	Revideret Budget 2013
Indtægter				
	Tilskud	-1.963.524	-3.623.282	-3.650.000
	Kampafgifter	-472.289	-524.418	-475.000
	Licensindtægter	-616.523	-605.082	-615.000
	TD tilbagebetaling	0	60.000	0
	Øvrige indtægter	-18.666	-162.000	-300.000
	Regulering vedr. tidligere år	69.154	0	0
	Indtægter i alt	-3.001.848	-4.854.782	-5.040.000
Omkostninger				
	Eliteudvalg	1.192.988	1.205.000	2.371.000
	DM/DT udvalg	219.258	177.863	122.000
	Ungdomsudvalg	203.916	192.700	161.000
	Disciplinærudvalget	0	0	4.000
	Lovudvalget	0	1.450	4.000
	Ordensudvalget	440	3.000	4.000
	Dopingudvalget	400	2.800	5.000
	Bowlingportalen	22.259	23.000	100.000
	Kommunikationsudvalget	20.429	43.500	20.000
	Landsholdstøj	37.350	0	0
	IKK Udvalg	43.098	-200	150.000
		1.740.138	1.649.113	2.941.000
Mødeomkostninger og administration				
	Forbundsbestyrelse	270.900	268.500	400.000
	Administration	906.483	440.768	670.000
	Personaleomkostninger	2.479.858	2.570.457	950.000
	Regulering samt afr. Af FP	53.768	0	50.000
	Annoncering	18.526	0	0
	Tab på debitorer	55.940	0	0
		3.785.475	3.279.725	2.070.000
	UDGIFTER I ALT	5.525.613	4.928.838	5.011.000
RESULTAT		2.523.765	74.056	-29.000

Fastsættelse af licensgebyr

FB foreslår, at licensgebyrret generelt hæves med 10 % til afvikling af gæld etableret de sidste 5 – 7 år.

Kategori:	Nuværende:	Forhøjelse:	Afrundet:
Seniorer	142,00	14,20	156,00
18 – 23 år	106,00	10,60	117,00
Ungdomslicens	71,00	7,10	78,00
Pensionister	71,00	7,10	78,00
Klubskift / Erstatningskort	20,00	2,00	22,00

Forslag til fastsættelse af kampafgifter til DBwF

Forbundsbestyrelsen foreslår, at kampafgiften til DBwF ikke forhøjes i sæson 2013/14.

Budget 2014 – 2015

	Konto beskrivelse	Budget 2014	Budget 2015
Indtægter			
	Tilskud	-3.450.000	-3.700.000
	Kampafgifter	-500.000	-550.000
	Licensindtægter	-625.000	-650.000
	TD tilbagebetaling	0	0
	Øvrige indtægter	-300.000	-300.000
	Regulering vedr. tidligere år	0	0
	Indtægter i alt	-4.875.000	-5.200.000
Omkostninger			
	Eliteudvalg	1.850.000	1.850.000
	DM/DT udvalg	100.000	100.000
	Ungdomsudvalg	200.000	225.000
	Disciplinærudvalget	5.000	6.000
	Lovudvalget	5.000	6.000
	Ordensudvalget	5.000	6.000
	Dopingudvalget	6.000	6.000
	Bowlingportalen	50.000	75.000
	Kommunikationsudvalget	25.000	30.000
	Landsholdstøj	0	0
	IKK Udvalg	150.000	100.000
		2.396.000	2.404.000
Mødeomkostninger og Administration			
	Forbundsbestyrelse	400.000	450.000
	Administration	550.000	575.000
	Personaleomkostninger	1.000.000	1.100.000
	Regulering samt afr. Af FP	50.000	50.000
	Annoncering	15.000	20.000
	Tab på debitorer	0	0
		2.015.000	2.195.000
	UDGIFTER I ALT	4.411.000	4.599.000
RESULTAT		-464.000	-601.000

Budget 2016 – 2017

	Konto beskrivelse	Budget 2016	Budget 2017
Indtægter			
	Tilskud	-3.750.000	-3.800.000
	Kampafgifter	-575.000	-600.000
	Licensindtægter	-675.000	-700.000
	TD tilbagebetaling	0	0
	Øvrige indtægter	-300.000	-300.000
	Regulering vedr. tidligere år	0	0
	Indtægter i alt	-5.300.000	-5.400.000
Omkostninger			
	Eliteudvalg	1.900.000	2.000.000
	DM/DT udvalg	110.000	120.000
	Ungdomsudvalg	250.000	275.000
	Disciplinærudvalget	6.000	7.000
	Lovudvalget	6.000	7.000
	Ordensudvalget	6.000	7.000
	Dopingudvalget	6.000	7.000
	Bowlingportalen	50.000	50.000
	Kommunikationsudvalget	35.000	40.000
	Landsholdstøj	0	0
	IKK Udvalg	100.000	100.000
		2.469.000	2.613.000
Mødeomkostninger og Administration			
	Forbundsbestyrelse	450.000	500.000
	Administration	600.000	625.000
	Personaleomkostninger	1.150.000	1.200.000
	Regulering samt afr. Af FP	50.000	50.000
	Annoncering	20.000	20.000
	Tab på debitorer	0	0
		2.270.000	2.395.000
	UDGIFTER I ALT	4.739.000	5.008.000
RESULTAT		-561.000	-392.000

Forslag

Forslag til ændring af § 10. Repræsentantskab

Fremsat af Bowlingklubben Struer

Motivation: Det er vores holdning at vi i de mindre klubber er bedre repræsenteret af vore valgte regionsmandater som gør det frivilligt.

Vi bruger vores tid bedre på at fokusere os omkring hvervning og lokal engagementer.

Vi har svært ved at finde klubmandater og endnu svære ved at få dem klædt på. Vi vil derfor gerne tilbage til tidligere repræsentations form.

Nuværende	<ol style="list-style-type: none">1. Repræsentantskabet, der er forbundets øverste myndighed, sammensættes på følgende måde:<ol style="list-style-type: none">1.1. Med stemme- og taleret, 1 repræsentant for hver registreret klub pr. 01.02.<ol style="list-style-type: none">1.1.1. Klubber med indtil 49 licenserede medlemmer har 1 stemme.1.1.2. Klubber med 50 eller flere licenserede medlemmer har 2 stemmer.1.1.3. Liste over klubber med stemme- og taleret offentliggøres på DBwF 's webside primo februar, med angivelse af stemmetal.1.2. Med taleret, Forbundsbestyrelsen, alle udvalgsformænd i henhold til § 9 samt unionernes formænd og kasserere.
Forslag til ændring	<ol style="list-style-type: none">1. Repræsentantskabet, der er forbundets øverste myndighed, sammensættes på følgende måde:<ol style="list-style-type: none">1.1. Med stemme- og taleret, forbundsbestyrelsen1.2. Med stemme- og taleret, 72 mandater fordelt mellem unionerne, ud fra forholdstal i henhold til antal licenserede medlemmer pr. 01.02.1.3. Med taleret, alle udvalgsformænd, i henhold til § 9.

Forslag til ændring af § 10. Repræsentantskab

Fremsat af KBU's organisation

Motivation: Forslaget fremsættes ud fra den "prøve-ordning", som har været i forbundet gennem de seneste par år, hvor demokratiet har været ført ud til klubberne uden om unionerne.

Dette har for til de 2 ordinære og 1 ekstraordinært repræsentantskabsmøder, været med nød og næppe, at repræsentantskaberne har været beslutningsdygtige, og det kan frygtes at demokratiet får slagside, ved at mindre klubber prioriterer kræfterne tættere på klubben, ved kreds- og unionsarbejde, og ser bort fra forbundets repræsentantskab, da det vil være dyrere pr. medlem for en lille klub at deltage end for en stor.

Dette vil så være de store klubber, der fører ordet, og giver og tager beslutningerne hen over hovederne på de mindre klubber.

Forslaget er altså for at sikre at alle tilgodeses i beslutningsprocessen.

Nuværende	<ol style="list-style-type: none">2. Repræsentantskabet, der er forbundets øverste myndighed, sammensættes på følgende måde:<ol style="list-style-type: none">2.1. Med stemme- og taleret, 1 repræsentant for hver registreret klub pr. 01.02.<ol style="list-style-type: none">2.1.1. Klubber med indtil 49 licenserede medlemmer har 1 stemme.2.1.2. Klubber med 50 eller flere licenserede medlemmer har 2 stemmer.2.1.3. Liste over klubber med stemme- og taleret offentliggøres på DBwF's webside primo februar, med angivelse af stemmetal.2.2. Med taleret, Forbundsbestyrelsen, alle udvalgsformænd i henhold til § 9 samt unionernes formænd og kasserere.
Forslag til ændring	<ol style="list-style-type: none">2. Repræsentantskabet, der er forbundets øverste myndighed, sammensættes på følgende måde:<ol style="list-style-type: none">2.1. Med stemme- og taleret, forbundsbestyrelsen2.2. Med stemme- og taleret, 68 mandater fordelt mellem unionerne, ud fra forholdstal i henhold til antal licenserede medlemmer pr. 01.02.2.3. Med taleret, alle udvalgsformænd, i henhold til § 9.

Forslag til ny af § 23, stk. 20. Generelle spilleregler for DBwF-arrangementer

Fremsat af Bowlingklubben Stenhuset.

Motivation: Udøvere under Danmarks Bowling Forbund må ikke kunne udsættes for uønsket passiv rygning i forbindelse med udøvelsen af deres idræt.

Ny bestemmelse	Der kan kun afholdes DBwF-arrangementer i lokaler der overholder: "Lov om røgfri miljøer" (rygeloven). Det påhviler arrangøren af arrangementet at sikre at dette overholdes.
----------------	---

Forslag til ændring af § 23, stk. 2. Generelle spilleregler for DBwF-arrangementer

Fremsat af DM/DT-udvalget

Motivation: Præcisering af hvor meget opvarmning, der skal være ved turneringskampe og indledende runder i forbindelse med stævner.

Endvidere kan dommeren nu være spillende i turneringskampe.

Nuværende	I Alle snittællende arrangementer i Danmark, startes med minimum 10 minutters opvarmning. Arrangementerne ledes af turneringsdommere. Dommeren er øverste myndighed.
Forslag til ændring	I alle snittællende arrangementer i Danmark, startes med minimum 10 minutters opvarmning. Ved mesterskaber og stævner er dette gældende ved indledende runder. Arrangementerne ledes af en turneringsdommer. I turneringskampe kan dommeren være spillende. Dommeren er øverste myndighed.

Forslag til ændring af § 23, stk. 5. Generelle spilleregler for DBwF-arrangementer

Fremsat af Bowlingklubben Stenhuset

Motivation: Dommere skal være ligestillede med de øvrige aktører ved deltagelse i officielle arrangementer under DBwF, med hensyn til rygning og indtagelse af alkoholiske drikke.

Nuværende	Det er enhver, spiller holdleder og udskiftningsspiller under kampe og stævner, forbudt at ryge eller anvende remedier der efterligner rygning, samt at indtage alkoholiske drikke i spilletiden. En overtrædelse af denne regel medfører øjeblikkelig bortvisning samt indberetning til DBwF's Disciplinærudvalg, som tager stilling til karantænes længde, jævnfør § 23, stk. 19.
Forslag til ændring	Det er enhver, spiller holdleder, dommer og udskiftningsspiller under kampe og stævner, forbudt at ryge eller anvende remedier der efterligner rygning, samt at indtage alkoholiske drikke i spilletiden. En overtrædelse af denne regel medfører øjeblikkelig bortvisning samt indberetning til DBwF's Disciplinærudvalg, som tager stilling til karantænes længde, jævnfør § 23, stk. 19.

Forslag til ændring af § 23, stk. 8. Generelle spilleregler for DBwF-arrangementer

Fremsat af JBU's organisation

Motivation: Tilpasning, da der afvikles flere og flere midt uge kampe.

Nuværende	<p>8.1 En spiller må ikke i samme weekend deltage i turneringskampe på mere end et hold.</p> <p>8.2 En Weekend inkluderer eventuelle tilsluttede helligdage.</p> <p>8.3 En spiller kan kun deltage på et lavere liggende hold, hvis det hold spilleren senest har deltaget på i mellemtiden har spillet – eller i samme weekend spiller – en turneringskamp uden spillerens deltagelse.</p> <p>En spiller, der deltager på et hold der samme spilleweekend spiller flere kampe, men ikke deltager i holdets sidste kamp eller ligaholdets 2 sidste kampe, vil have siddet en kamp over på holdet og være spilleberettiget næste spilleweekend på et lavere liggende hold.</p>
Forslag til ændring	<p>8.1 En spiller må ikke, i samme uge, deltage i turneringskampe på mere end et hold. En uge regnes fra mandag – søndag.</p> <p>8.2 En spiller kan kun deltage på et lavere liggende hold, hvis det hold spilleren senest har deltaget på i mellemtiden har spillet – eller i samme uge spiller – en turneringskamp uden spillerens deltagelse.</p> <p>En spiller, der deltager på et hold der samme uge spiller flere kampe, men ikke deltager i holdets sidste kamp eller ligaholdets 2 sidste kampe, vil have siddet en kamp over på holdet og være spilleberettiget næste uge på et lavere liggende hold.</p>

Forslag til ændring af § 23, stk. 8. Generelle spilleregler for DBwF-arrangementer

Fremsat af Forbundsbestyrelsen

Motivation: Forbundsbestyrelsen ønsker at støtte op omkring JBUs ændringsforslag til § 23, stk. 8. Men må samtidig også gøre opmærksom på, at den tekst der anføres i JBUs forslag som nuværende tekst *ikke* er i overensstemmelse med den gældende bestemmelse. På den baggrund "forsvinder flere" elementer i den oprindelige tekst uden nogen form for bemærkning eller motivation.

Med dette ændringsforslag, ønsker forbundsbestyrelsen at fastholde den oprindelige bestemmelse med fokus på, at en spilleweekend ændres til en uge uden at der sker yderligere ændringer af § 23, stk. 8.

Nuværende	<p>8.4 En spiller må ikke i samme weekend deltage i turneringskampe på mere end et hold.</p> <p>8.5 En Weekend inkluderer eventuelle tilsluttede helligdage.</p> <p>8.6 En spiller kan kun deltage på et levere liggende hold, hvid det hold spilleren senest har deltaget på i mellemtiden har spillet – eller i samme weekend spiller – en turneringskamp uden spillerens deltagelse.</p> <p>8.7 En spiller, der deltager på et hold der samme spilleweekend spiller flere kampe, men ikke deltager i holderts sidste kamp eller ligaholdets 2 sidste kampe, vil have siddet en kamp over på holdet og være spilleberettiget næste spilleweekend på et lavere liggende hold.</p> <p>8.8 En klub der deltager i turneringen, må ved et holds første eller den første ligarunde – i samme sæson – ikke benytte spillere, der allerede har deltaget i en af klubbens andre holds første kampe.</p>
Forslag til ændring	<p>8.1 En spiller må ikke i samme uge deltage i turneringskampe på mere end et hold.</p> <p>8.2 En uge regnes fra og med mandag til og med søndag.</p> <p>8.3 En spiller kan kun deltage på et levere liggende hold, hvid det hold spilleren senest har deltaget på i mellemtiden har spillet – eller i samme uge spiller – en turneringskamp uden spillerens deltagelse.</p> <p>8.4 En spiller, der deltager på et hold der samme uge spiller flere kampe, men ikke deltager i holderts sidste kamp eller ligaholdets 2 sidste kampe, vil have siddet en kamp over på holdet og være spilleberettiget næste uge på et lavere liggende hold.</p> <p>8.5 En klub der deltager i turneringen, må ved et holds første eller den første ligarunde – i samme sæson – ikke benytte spillere, der allerede har deltaget i en af klubbens andre holds første kampe.</p>

Forslag til ændring af § 25, stk. 1.4. Inddeling i aldersgrupper

Fremsat af DM/DT-udvalget

Motivation: Da begrebet old boys/girls kom ind i bowling var der ikke ret mange damer, derfor valgte man at have aldersgrænsen ved de 45 år.

Nu hvor der internationalt indføres VM for denne aldersgrænse på 50 år ved både damer og herrer, må tiden være inde til en ændring i dansk bowling også.

Nuværende	Seniorer – omfatter seniorspillere til udgangen af den turneringssæson i hvilken de fylder 45 år for damer og 50 år for herrer. De betragtes herefter som old boys/girls-spillere.
Forslag til ændring	Seniorer – omfatter seniorspillere til udgangen af den turneringssæson i hvilken de fylder 50 år. De betragtes herefter som old boys/girls-spillere.

*Følge-
ændring:*

Vedtagelse af ovennævnte forslag medfører en konsekvensrettelse af DBwF's regler § 25, stk. 2.5. Regler for deltagelse i forskellige rækker:

Nuværende	En seniorspiller kan deltage i seniorrækker og fra det fyldte 45. år for damer og fyldte 50. år for herrer, i old boys/girls-rækker
Forslag til ændring	En seniorspiller kan deltage i seniorrækker og fra det fyldte 50. år i old boys/girls-rækker.

Samt af DBwF's bestemmelser § 40, stk. 1. Old Boys/Girls Rekordreglement:

Nuværende	DBwF's old boys/girls rekorder kan sættes af damespillere over 45 år og herrespiller over 50 år med licens under DBwF.
Forslag til ændring	DBwF's old boys/girls rekorder kan sættes af spillere over 50 år med licens under DBwF.

Begge konsekvensrettelser kan tillige ske med simpelt flertal.

Forslag til ændring af § 33 stk. 1.1.1. Danmarksturneringen (Ligaen)

Fremsat af DM/DT-udvalget

Motivation: DM/DT-udvalget har på sit møde i september måned 2012 diskuteret Danmarks-turneringen og er kommet frem til, at tiden er inde til at Danmarksturneringen afvikles på samme måde i Ligaen som i 1. og 2. division.

Nærværende ændringsforslag påvirker ikke 1. og 2.

Det er udvalgets klare mening at der er præcedens for at denne ændring træder i kraft allerede ved sæsonstart 2013-14.

Nuværende	<p>Ligaen damer og herrer består af 8 hold. Ligaens grundspil afvikles over 8 runder i 8 forudbestemte weekends således af alle 8 hold får en hjemmebanerunde. I hver runde mødes holdene alle mod alle. Hvert hold består af 6 spillere der opdeles i to trioler der i hver kamp spiller 1 serie mod hver af modstanderens trioler. Der spilles i hver kamp om 10 matchpoint og 2 kamppoint på følgende måde: Her trio spiller i hver serie om følgende matchpoint: 2 matchpoint for vunden serie. 1 matchpoint for uafgjort serie. 0 matchpoint for tabt serie. Det hold der efter de 4 triokampe har opnået det højeste keglefald får 2 matchpoint. Er der lighed i keglefaldet, får hvert hold 1 matchpoint. Det hold der opnår flest matchpoint får 2 kamppoint. Stillingen afgøres efter først kamppoint dernæst matchpoint. Holdet som er nævnt først i kampprogrammet er at betegne som hjemmehold i kampen. Hjemmeholdets 2 trioler spiller på samme bane i begge serier, mens udeholdets trioler bytter baner i anden serie. Trioerne ved hver pult mødes i hver serie.</p>
Forslag til ændring	<p>Bowlingligaen består af 8 hold, som spilles som en dobbeltturnering alle mod alle i ude- og hjemmekampe, turneringen afvikles over 7 weekender.</p> <p>Herrer spiller: 6-mandshold 4 serier (AM) i hver kamp (baneskift efter hver anden serie) Damer spiller: 6-mandshold 4 serier (AM) i hver kamp (baneskift efter hver anden serie)</p>

	<p>Der spilles om følgende point: 2 point for vunden serie 1 point for uafgjort serie 0 point for tabt serie.</p> <p>Desuden får det hold, som efter 4 serier har opnået det højeste keglefald, 2 point. Er der lighed i keglefaldet, får hvert af holdene 1 point.</p> <p>Hjemmeholdet betaler for hele kampen.</p> <p>Olieprofiler der skal bruges i bowlingligaen – kan downloades fra forbundets hjemmeside.</p>
--	---

Følge-

ændringer: Vedtagelse af ovennævnte forslag medfører en konsekvensrettelse af DBwF's bestemmelser § 33, stk. 2. Danmarksturneringen (Vinder af turneringen)

Nuværende	<p>Det hold der i Ligaen har det højeste antal kamppoint efter de 8. runder er Danmarksmester og modtager DIF's mesterskabsmedalje og DBwF's mesterskabsplaque. Nr. 2 og 3 modtager DBwF's medaljer i henholdsvis sølv og bronze.</p>
Forslag til ændring	<p>Det hold er i Ligaen har det højeste antal kamppoint efter de 14. runder er Danmarksmester og modtager DIF's mesterskabsmedaljer og DBwF's mesterskabsplaque. Nr. 2 og 3 modtager DBwF's medaljer i henholdsvis sølv og bronze.</p> <p>Stillingen afgøres efter først pint, er der lighed tæller indbyrdes kampe.</p>

Samt DBwF's bestemmelser § 33, stk. 7.2 Danmarksturneringen (Nulstilling ved afbud / udeblivelse):

Nuværende	<p>Ved udeblivelse fra eller afbud til mere end én Ligarunde i samme sæson, nulstilles samtlige kampe og de resterende kampe spilles ikke. Klubben som trækker et hold hæfter for DBwF / unionsafgift samt baneleje til de baner som ikke kan afbestilles.</p>
-----------	--

	Ved udeblivelse fra eller afbud til 3 kampe i 1. division eller 2. division i samme sæson, nulstilles samtlige kampe og de resterende kampe spilles ikke. Klubben som trækker et hold hæfter for DBwF / unionsafgift samt baneleje til de baner som ikke kan afbestilles.
Forslag til ændring	Ved udeblivelse fra eller afbud til 3 kampe i Ligaen, 1. og 2. division i samme sæson, nulstilles samtlige kampe og de resterende kampe spilles ikke. Klubben som trækker et hold hæfter for DBwF / unionsafgiften samt baneleje til de baner som ikke kan afbestilles.

Samt DBwF's bestemmelser § 33, stk. 11. Danmarksturneringen (flytning af kampe):

Nuværende	<p>En runde i Ligaen eller en kamp i 1. division skal flyttes, såfremt:</p> <p>a) mindst 2 spillere fra samme hold er udtaget eller har kvalificeret sig til deltagelse på unions- eller forbundsplan ved VM, EM, NM, landskampe, nettolandsholdets aktiviteter arrangeret af DBwF eller unionshold, såfremt klubben ønsker det.</p> <p>b) landstræneren eller sportschefen stiller karv om at en spiller deltager i et internationalt stævne eller tilsvarende aktivitet, der forhindrer at spilleren kan deltage i den pågældende runde eller kamp.</p> <p>Ændres der termin på en eller flere af ovenstående aktiviteter, til en dato hvor der er planlagt afvikling af kampe i Ligaen og 1. division, pålægges det DM/DTU at foretage flytning af hhv. Ligarunden og kampene i 1. division.</p> <p>11.1 Flyttes en kamp officielt, ændres datoen for den oprindelige spilledag til den dato, hvor den udsatte kamp afvikles.</p> <p>11.2 Sidste runde i Ligaen og kampe i sidste runde i 1. division kan ikke flyttes.</p>
Forslag til ændring	<p>En kamp i Ligaen og 1. division skal flyttes, såfremt:</p> <p>a) mindst 2 spillere fra samme hold er udtaget eller har kvalificeret sig til deltagelse på unions- eller forbundsplan</p>

	<p>ved VM, EM, NM, landskampe, nettolandsholdets aktiviteter arrangeret af DBwF eller unionshold, såfremt klubben ønsker det.</p> <p>b) landstræneren eller sportschefen stiller karv om at en spiller deltager i et internationalt stævne eller tilsvarende aktivitet, der forhindrer at spilleren kan deltage i den pågældende runde eller kamp.</p> <p>c) ændres der termin på en eller flere af ovenstående aktiviteter, til en dato hvor der er planlagt afvikling af kampe i Ligaen og 1. division, pålægges det DM/DTU at foretage flytning af hhv. Ligarunden og kampene i 1. division.</p> <p>11.1 Flyttes en kamp officielt, ændres datoen for den oprindelige spilledag til den dato, hvor den udsatte kamp afvikles.</p> <p>11.2 Sidste kampe i Ligaen og 1. division kan ikke flyttes.</p>
--	---

Samt DBwF's bestemmelser § 33, stk. 13.3. Danmarksturneringen (rejsetilskud)

Nuværende	Der fremlægges på de ordinære repræsentantskabsmøder budget for udgifter til det samlede rejse- og overnatningstilskud for de kommende 2 år.
Forslag til ændring	Der fremlægges på de ordinære repræsentantskabsmøder budget for udgifter til det samlede rejsetilskud for det kommende år.

Samt DBwF's regler § 23, stk. 8.4. Generelle spilleregler for DBwF-arrangementer:

Nuværende	En spiller, der deltager på et hold der samme spilleweekend spiller flere kampe, men ikke deltager i holderts sidste kamp eller ligaholderts 2 sidste kampe, vil have siddet en kamp over på holdet og være spilleberettiget næste spilleweekend på et lavere liggende hold.
Forslag til ændring	En spiller, der deltager på et hold der samme spilleweekend spiller flere kampe, men ikke deltager i holdets sidste kampe, vil have siddet en kamp over på holdet og være spilleberettiget næste spilleweekend på et lavere liggende hold.

Samt DBwF's regler § 23, stk. 19.2.4. Generelle spilleregler for DBwF-arrangementer:

Nuværende	En spilledags karantæne vil sige: <table> <tr> <td>I ligaen</td> <td>8 serier</td> </tr> <tr> <td>I puljekampe</td> <td>en runde</td> </tr> <tr> <td>I øvrige kampe</td> <td>en runde</td> </tr> </table>	I ligaen	8 serier	I puljekampe	en runde	I øvrige kampe	en runde
I ligaen	8 serier						
I puljekampe	en runde						
I øvrige kampe	en runde						
Forslag til ændring	En spilledags karantæne vil sige: <table> <tr> <td>I ligaen</td> <td>en runde</td> </tr> <tr> <td>I puljekampe</td> <td>en runde</td> </tr> <tr> <td>I øvrige kampe</td> <td>en runde</td> </tr> </table>	I ligaen	en runde	I puljekampe	en runde	I øvrige kampe	en runde
I ligaen	en runde						
I puljekampe	en runde						
I øvrige kampe	en runde						

Alle konsekvensrettelser kan tillige ske med simpelt flertal.

Forslag til ændring af § 33 stk. 1, 2 og 3. Danmarksturneringen (op- og nedrykning af spiller)

Fremsat af Beach Bowl

Der ændres fra 3 spillere til 2 spillere pr. bane for at opnå et hurtigere spil, mere overskuelighed via færre spillere pr. bane.

Der indføres 3xdouble/4xsingle for at opnå flere afgørelser i kampen og derved få mere intense kampe. Der spilles desuden altid med en modstander på samme banesæt, så det faktum der kan være en "dårligt" banesæt rent scoremæssigt vil ingen betydning få for kampens resultat.

I ligaen medfører lovforslaget at man overgår fra de nuværende 8 runder af 14 serier til hjemme-/udekampe 18 kampe af 4 serier plus slutspil for de 4 bedste hold. En ændring fra 112 serier til 72 serier for de fleste hold eller ca 30%. Skidt ville mange sige, men bowlingens tekniske udvikling har medført at det langtfra er sportsligt korrekt at spille 24 serier på banerne længere som man pt. gør lørdag i ligaen. Kuglerne fjerner så meget olie at når man først har bevæget sig forbi 2. af de 4 kampe lørdag er det de samme spilletyper der dominerer uanset oliering og det er MEGET betydningsfuldt hvornår på dagen man møder de enkelte hold.

Ved indførsel af hjemme-/udekampe i Ligaen håbes det også at kunne stoppe en, hvad vi betragter som kedelig tendens, nemlig at et stort antal spillere ikke deltager i det daglige klubliv, træning mm. da de måske er bosat 250 km fra deres klub. Dette finder vi ikke gavnligt for hverken klub, spillere eller forbund. Er i klubberne udviklingen skal ske og den sker bedst når de bedste spillere deltager i klubbens træning.

Damernes danmarksturnering ændres fra 6 mandshold til 4 mandshold ud fra den betragtning vi desværre er blevet for få damer til 6 mandshold. Der findes i sæson 12-13 kun 6 danske klubber der kan stille med to 6 mandsdamehold og antallet af 6 mandshold har generelt været faldende i en lang årrække og vi kan ikke fylde vores 2. divisioner helt op længere. Overgangen fra 8 hele weekendrunder til hjemme-/udekampe ville også kunne medføre at det var lettere for flere damer at spille på højeste niveau i Danmark, da det er lettere at tage hjemmefra familien. Der ændres fra 8 hold til 10 hold, så det samlede antal dameligaspillere vil falde fra 48 til 40.

Slutspillet bringes tilbage! Slutspillet foreslås til at være over fredag-lørdag-søndag. Alle der har deltaget i et slutspil som enten spiller eller tilskuer kender til den specielle og intense stemning der. Slutspillet skal være et af årets højdepunkter i DBWF kalender og for alle klubber der kvalificerer sig til det vil denne weekend kunne kræves turneringsfri for klubbens øvrige hold.

Økonomien i forslaget. Der er i budgettet for ligaen 2013-2014 afsat markant færre penge af til kørselstilskud end tidligere. Fra 220.000 til 120.000 fordelt pr. ligahold en nedgang på 6.250 kr. som kun kan dækkes af klubberne. Og med et i forvejen økonomiskkrævende format, 112 serier og 5-7 overnatninger er det efterhånden blevet en stor økonomisk

udfordring at have Ligahold. Ændringen til 72 serier og hjemme-/udekampe ville tage toppen af denne og lade flere klubber få interesse og motivation for at spille i Ligaen.

Slutspilsøkonomi. Syntes de ovennævnte 100.000 kr. nedgang i tilskud til Ligaen er MEGET voldsomt og så gerne at 30.000 af disse blev brugt til afvikling af slutspil og det resterende beløb kom ind fra ligaklubberne som da der tidligere var slutspil. Mener investeringen på 30.000 kr. for forbundet er godt givet ud da det netop er slutspil der kan være med til at få mere opmærksomhed i befolkningen og medierne.

Nuværende § 33, stk. 1.1	<p>2.3. Ligaen:</p> <p>2.3.1. Ligaen damer og herrer består af 8 hold. Ligaens grundspil afvikles over 8 runder i 8 forud-bestemte weekens således at alle 8 hold får en hjemmebanerunde. I hver runde mødes holdene alle mod alle. Hvert hold består af 6 spillere der opdeles i to trioer der i hver kamp spiller 1 serie mod hver af modstandernes trioer. Der spilles i hver kamp om 10 matchpoint og 2 kamppoint op følgende måde: Hver trio spiller i hver serie om følgende matchpoint: 2 matchpoint for vunden serie. 1 matchpoint for uafgjort serie. 0 matchpoint for tabt serie.</p> <p>Det hold der efter de 4 triokampe har opnået det højeste keglefald får 2 matchpoint. Er der lighed i keglefaldet, får hvert hold 1 matchpoint. Det hold der opnår flest matchpoint får 2 kamppoint. Er der lighed i matchpoint, får hvert hold 1 kamppoint. Stillingen afgøres efter først kamppoint dernæst matchpoint. Holdet som er nævnt først i kampprogrammet er at betegne som hjemmehold i kampen. Hjemmeholdets 2 trioer spiller på samme bane i begge serier, mens udeholdets trioer bytter baner i anden serie. Trioerne ved hver pult mødes i hver serie.</p> <p>2.3.2. 1. og 2. division</p> <p>1.2.1 1. division består af 10 hold. Der spilles 6-mandshold 4 serier (AM) i hver kamp.</p> <p>1.2.2 1. og 2. division spiller om følgende point: 2 point for vunden serie. 1 point for uafgjort serie. 0 point for tabt serie. Desuden får det hold, som efter 4 serier har opnået det højeste keglefald 2 points. Er der lighed i</p>
-----------------------------	---

	keglefaldet, sfår hvert af holdene 1 point.																				
Forslag til ændring	<p>1.1.1.1 Herrer Ligaen, 1 divisioner, og 2. divisioner består af hvert 10 hold. Ligaen, 1. div og 2. div. afvikles over 18 runder således alle hold mødes ude og hjemme. Hvert hold består af 6 spillere der opdeles i 3 doubler Der spilles 4 serier ud følgende spillenøgle</p> <table border="0"> <tr> <td>Banesæt</td> <td>1</td> <td>2</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>Serie 1</td> <td>A1 – B1</td> <td>A2 – B2</td> <td>A3 – B3</td> </tr> <tr> <td>Serie 2</td> <td>A3 – B2</td> <td>A1 – B3</td> <td>A2 – B1</td> </tr> <tr> <td>Serie 3</td> <td>A2 – B3</td> <td>A3 – B1</td> <td>A1 – B2</td> </tr> </table> <p>Inden 3 serie lægges doublernes keglefald sammen og doublerne sættes op mod hinanden efter det.</p> <table border="0"> <tr> <td>Serie 4</td> <td>"2"- "2"</td> <td>"1"- "1"</td> <td>"3"- "3"</td> </tr> </table> <p>Der spilles i hver serie om 4 matchpoint i alt 16 for hele kampen Her double spiller i hver serie om følgende matchpoint: 1 matchpoint for vunden serie. 0 matchpoint for uafgjort serie. 0 matchpoint for tabt serie. 1 matchpoint for holderts samlede keglefald i hver serie Det hold der opnår flest matchpoint får 2 kamppoint. Er der lighed i matchpoint, får hvert hold 1 kamppoint. Stillingen afgøres efter:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Kamppoint, 2. Indbyrdes opgør (Kamppoint, matchpoint og keglefald) <p>Efter 18 runder går nr. 1. til 4 i Ligaen videre til slutspillet.</p> <p>1.1.1.2 Ligaen, 1. div, og 2. div damer består af 10 hold. Ligaen, 1. div og 2. div afvikles over 18 runder således alle hold mødes ude og hjemme. Hvert hold består af 4 spillere og der spilles singler Der spilles 4 serier ud fra følgende spillenøgle</p>	Banesæt	1	2	3	Serie 1	A1 – B1	A2 – B2	A3 – B3	Serie 2	A3 – B2	A1 – B3	A2 – B1	Serie 3	A2 – B3	A3 – B1	A1 – B2	Serie 4	"2"- "2"	"1"- "1"	"3"- "3"
Banesæt	1	2	3																		
Serie 1	A1 – B1	A2 – B2	A3 – B3																		
Serie 2	A3 – B2	A1 – B3	A2 – B1																		
Serie 3	A2 – B3	A3 – B1	A1 – B2																		
Serie 4	"2"- "2"	"1"- "1"	"3"- "3"																		

	<p>Bane 1 2 3 4</p> <p>Serie 1 A1 – B1 A2 – B2 A3 – B3 A4 – B4</p> <p>Serie 2 A3 – B4 A4 – B3 A1 – B2 A2 – B1</p> <p>Serie 3 A4 – B2 A3 – B1 A2 – B4 A1 – B3</p> <p>Serie 4 A2 – B3 A1 – B4 A4 – B1 A3 – B2</p> <p>Der spilles i hver serie om 5 matchpoint i alt 20 for hele kampen I hver serie spilles der om de 5 matchpoint på følgende måde</p> <p>1 matchpoint for vunden serie. 0 matchpoint for uafgjort serie. 0 matchpoint for tabt serie. 1 Matchpoint for holdets samlede keglefald Det hold der opnår flest matchpoint får 2 kamppoint. Er der lighed i matchpoint, får hvert hold 1 kamppoint. Stillingen afgøres efter</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Kamppoint, 2. Indbyrdes opgør (Kamppoint, matchpoint og keglefald) <p>Efter 18 runder går nr. 1 til 4 videre til slutspillet.</p> <p>1.1.2. Propositionerne skal udfærdiges således at betingelserne for DIF's godkendelse som Dansk mesterskab opretholdes.</p>
--	--

Nuværende § 33, stk. 2	Det hold der i Ligaen har det højeste antal kamppoint efter de 8. runder er Danmarksmester og modtager DIF's mesterskabsmedalje og DBWF's mesterskabsplaque. Nr. 2 og 3 modtager DBWF's medaljer i henholdsvis sølv og bronze.
Forslag til ændring	Slutspil Ligaen damer og herrer består af nr. 1 til 4 fra grundspillet De 4 holde spiller først alle mod alle 1 kamp mod hver i alt 3 kampe Stillingen afgøres efter

1. Kamppoint,
2. Indbyrdes opgør (Kamppoint, matchpoint og keglefald)

Hvorefter de 2 bedste placerede hold går videre til finalen.

	<p>Finalen afgøres bedst af 3 kampe. I tilfælde af stillingen efter de 3 kampe er 1½ - 1½ spilles der 1 series tiebreak og det hold med det højeste keglefald er Danmarksmester Det hold der vinder finalen i slutspillet er Danmarksmester og modtager DIF's mesterskabsmedalje og DBwF's mesterskabsplaquette. Nr. 2 og 3. modtager DBwF's medaljer i henholdsvis sølv og bronze.</p>
Nuværende § 33, stk. 3	I 1. og 2. division spilles der en dobbeltturnering alle mod alle i uge- og hjemmekampe.
Forslag til ændring	<i>Slettes</i>

Forslag til ændring af § 33 stk. 4. Danmarksturneringen (Antal hold)

Fremsat af Team Aarhus

Motivation: (Ingen motivation anført i det modtagne forslag)

Nuværende	<p>I Danmarksturneringen kan hver klub kun stille med ét hold herrer og damer. Dvs. 1 hold i ligaen, 1. hold i 1. division og 1 hold i 2. division.</p> <p>Efter 1. division vest deles der i 2 ligestillede 2. divisioner: 2. division nord og 2. division syd.</p> <p>Efter 1. division øst deles der i 2 ligestillede 2. divisioner: 2. division øst og 2. division syd.</p> <p>Opkrævningsmetode af kampafgift i 1. og 2. division bestemmes af de enkelte unioner.</p> <p>Hvis en klub trækker sit hold turneringsplanlægningen gælder følgende: Nedrykning suspenderes. Ønsker klubben ikke at blive, spilles der oprykningsskamp Vilkår/priser m.v. for oprykningsskampe fastsættes af DM/DT udvalget.</p>
Forslag til ændring	<p>I Danmarksturneringen kan hver klub stille med følgende antal hold hos henholdsvis damer/herrer: Et hold i enten bowlingligaen eller 1. division, samt to hold i 2. division.</p> <p>Efter 1. division vest deles der i 2 ligestillede 2. divisioner: 2. division nord og 2. division syd.</p> <p>Efter 1. division øst deles der i 2 ligestillede 2. divisioner: 2. division øst og 2. division syd.</p> <p>Opkrævningsmetode af kampafgift i 1. og 2. division bestemmes af de enkelte unioner.</p> <p>Hvis en klub trækker sit hold turneringsplanlægningen gælder følgende: Nedrykning suspenderes. Ønsker klubben ikke at blive, spilles der oprykningsskamp Vilkår/priser m.v. for oprykningsskampe fastsættes af DM/DT udvalget.</p>

Forslag til ny af § 33, stk. 14. Danmarksturneringen

FremSAT af Bowlingklubben Stenhuset

Motivation: Det er hensigten med forslaget, at det gøres eksplicit, at det hører til hjemmebanefordelen at hjemmeholdet kan beslutte hvilken olieprofil der skal spilles på. Endvidere indføres en ramme for hvilke olieprofil der kan vælges.

Fremgangsmåde har været anvendt i indeværende sæson for ligaen. Ordningen foreslås anvendt generelt i Danmarksturneringen. Der er i forslagets formulering søgt taget højde for, at der teknisk kan være forskel på hvilke olieprofiler det er muligt at anvende, afhængigt af hvilket udstyr den enkelte hal råder over.

Ny bestemmelse	Hjemmeholdet beslutter hvilken olieprofil der anvendes til kampe i Danmarksturneringen. Det er kun tilladt at anvende olieprofiler som er forhåndsgodkendt af Danmarks Bowling Forbund, til brug i den hal hvor hjemmeholdet har hjemmebane. Forhåndsgodkendte olieprofiler offentliggøres inden sæsonsart.
----------------	---

Forslag til ændring af § 36 stk. 2. Danske stævner (Godkendelse)

Fremsat af Forbundsbestyrelsen

Motivation: Hurtigere proces ved godkendelse af danske stævner, således at nationale stævner alene skal godkendes af Danmarks Bowling Forbund, mens lokale stævner med "kun" lokal deltagelse kan godkendes af lokalunionerne.

Nuværende	<p>2.1 Hvis arrangøren af et nationalt stævne ønsker, at stævnet skal være snittællende, skal det godkendes af DBWF's seniorudvalg/ungdomsudvalg, der koordinerer godkendelsen hvis stævnet omfatter både seniorer og ungdom.</p> <p>2.2 Et nationalt lokalstævne skal godkendes af den union, hvor stævnet finder sted.</p>
Forslag til ændring	<p>2.1 Hvis arrangøren af et nationalt stævne ønsker, at stævnet skal være landssækkende eller snittællende, skal det godkendes af Danmarks Bowling Forbund, der koordinerer godkendelsen hvis stævnet omfatter både seniorer og ungdom.</p> <p>2.2 Et nationalt lokalstævne kan godkendes af den union, hvor stævnet finder sted, hvis stævnet "kun" er åben for spillere under den godkendende union.</p>

Forslag til ændring af § 36 stk. 8. Danske stævner (Krav for snittællende stævner)

Fremsat af Forbundsbestyrelsen

Motivation: Hensigten er at skabe en hurtigere sagsbehandling ved ansøgninger om godkendelse af stævner.

Nuværende	Kravene for at få godkendt snittællende senior/ungdomsstævner fastsættes af hhv. seniorudvalget og ungdomsudvalget og godkendes af Breddeudvalget.
Forslag til ændring	Kravene for at få godkendt snittællende senior- og/eller ungdomsstævner fastsættes af Danmarks Bowling Forbund.

Forslag til ændring af § 38, stk. 2. Mesterskabsbestemmelser for seniorer

Fremsat af KBU's organisation

Motivation: Begrundelse for dette ændringsforslag er at tilgodese alle licenserede bowlere vedr. deltagelse, ligegyldig hvor i Danmark, man er bosiddende, og hvor mange derved også har store ekstra transportudgifter til stævnet. Men således, at transportudgifter retfærdigvis fordelt mellem bowlingspillerne i de forskellige unioner.

Nuværende	Tidspunkt og sted for de i stk. 1 nævnte mesterskaber fastsættes af DM/DT-udvalget.
Forslag til ændring	Tidspunkt og sted for de i stk. 1 nævnte mesterskaber fastsættes af DM/DT-udvalget, dog med hensyntagen til placering øst / vest for Storebælt hvert andet år.

Forslag til ændring af § 38, stk. 4. Mesterskabsbestemmelser for seniorer

Fremsat af Forbundsbestyrelsen

Motivation: Der har flere gange været problemer når en ikke Danske Statsborger har gjort sig gældende i mesterskaber og med udenlandske deltagelse i Danmarksturneringen. Et Dansk mesterskab er for Danske Statsborgere. Udenlandske statsborgere spiller jo heller ikke på det Danske Landshold

Nuværende	Deltagelse i konkurrencen om Danmarks mesterskabet står åben for spillere, der har løst licens under DBwF.
Forslag til ændring	Deltagelse i de i § 38 nævnte mesterskaber står åben for spillere, der er danske statsborgere samt har licens under DBwF.

Forslag til ændring af § 38, stk. 4. Mesterskabsbestemmelser for seniorer

Fremsat af KBU's organisation

Motivation: Begrundelse for dette ændringsforslag er at de længst fra kommende spillere har mulighed for en start midt på dagen, og således evt. kan deltage uden ekstra omkostninger til overnatning, hvis man ikke spiller sig i finalen. Som det foregår nu, så er den mest attraktive start midt på dagen ofte optaget af lokale spillere.

Dette forbehold dog kun i én uge, hvorefter der er frit valg i alle starter for alle spillere.

Nuværende	Deltagelse i konkurrencen om Danmarksmesterskabet står åben for spillere, der har løst licens under DBwF og er fyldt 15 år.
Forslag til ændring	Deltagelse i konkurrencen om Danmarksmesterskabet står åben for spillere, der har løst licens under DBwF og er fyldt 15 år. Dog skal der i indbydelsen noteres, at start nr. 2 lørdag er forbeholdt spillere, der er bosiddende 150 km eller mere fra mesterskabshallen. Dette forbehold opretholdes i én uge efter at tilmeldingen åbner.

Forslag til ændring af § 36 stk. 2. Danske stævner (Godkendelse)

Fremsat af Forbundsbestyrelsen

Motivation: Hurtigere proces ved godkendelse af danske stævner, således at nationale stævner alene skal godkendes af Danmarks Bowling Forbund, mens lokale stævner med "kun" lokal deltagelse kan godkendes af lokalunionerne.

Nuværende	<p>2.3 Hvis arrangøren af et nationalt stævne ønsker, at stævnet skal være snittællende, skal det godkendes af DBWF's seniorudvalg/ungdomsudvalg, der koordinerer godkendelsen hvis stævnet omfatter både seniorer og ungdom.</p> <p>2.4 Et nationalt lokalstævne skal godkendes af den union, hvor stævnet finder sted.</p>
Forslag til ændring	<p>2.3 Hvis arrangøren af et nationalt stævne ønsker, at stævnet skal være landssækkende eller snittællende, skal det godkendes af Danmarks Bowling Forbund, der koordinerer godkendelsen hvis stævnet omfatter både seniorer og ungdom.</p> <p>2.4 Et nationalt lokalstævne kan godkendes af den union, hvor stævnet finder sted, hvis stævnet "kun" er åben for spillere under den godkendende union.</p>

Forslag til ændring af § 38, stk. 6.3. Mesterskabsbestemmelser for seniorer (betaling)

Fremsat af Forbundsbestyrelsen

Motivation: Betaling via kontooverførsel er administrativt vanskeligt og til tider umuligt.

Ofte indbetales beløb med tekster som: "DM", "Betaling fra klub...", "start 14.30 lørdag" o.s.v. Tilmed er det nødvendigt, at rykke flere deltagere for betaling af startgebyr i flere uger efter et mesterskabsstævne.

Nuværende	Tilmelding skal ske via forbundets hjemmeside senest 14 dage før mesterskabernes start. Betaling for deltagelse i mesterskaberne skal ske via forbundets hjemmeside eller kontooverførsel senest den i indbydelsen anførte dato. Ved afbud senere end 8 dage før første start opkræves der startgebyr.
Forslag til ændring	Tilmeldingen skal ske via forbundets hjemmeside seneste 14 dage før mesterskabernes start. Betalingen for deltagelse i mesterskaberne skal ske på den af forbundsbestyrelsen valgte måde og altid online senest den i indbydelsen anført dato. Ved afbud senere end 8 dage før første start opkræves der startgebyr.